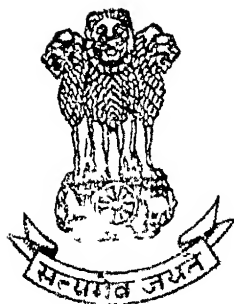


Vol. II  
No 16



*Tuesday*  
*1st July, 1952*

## HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

### Official Report

#### CONTENTS

	PAGE
Starred Questions And Answers .. .	1015—1056
Unstarred Questions And Answers . . .	1056—1057
Legislative Business .. ..	1057—1058
Discussion on Non-official Resolution No. I .. ..	1058—1093

*Price : Eight Annas.*

GOVERNMENT PRESS  
HYDERABAD-ON.  
1952



## HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY

- Tuesday, 1st July, 1952 -

(Sixteenth day of the Second Session)

The Assembly met at two of the clock

[Mr Speaker in the Chair]

### Starred Questions and Answers

*Mr Speaker* : Let us take up questions *Shri A Raja Reddy*

#### *Distribution of Lands*

\*82 *Shri A. Raja Reddy* (Sultanabad) Will the hon. Minister for Revenue (Chief Minister) be pleased to state :

(1) Is the Government exhausting all the Poramboke and Banchari lands in the villages under the Harijan uplift ?

(2) Is it a fact that such distribution of land is affecting village economy of grass and other matters relating to it ?

ہوم منسٹر (شری دگمبر راؤ ندو) - پہلے حرو کا جواب یہ ہے کہ پورامبوک ریسیاب سچرائی کیلئے تقسیم ہیں کدھارہی ہیں - پہلے اسکا لحاظ رکھا جانا ہے کہ ۱۰ فیصد راضی سچرائی کیلئے عموماً رہے - دوسرے حرو میں جو خیال طاہر کرنا گیا ہے اسکے جواب کی ضرورت نہیں ہے -

شری اے - راج ریڈی - کیا حکومت اس امر کا اطمینان حاصل کر رہی ہے کہ گھاس کیلئے جو حکم ہے وہ کم ہے ؟

شری دگمبر راؤ ندو - اسکے بارے میں خاص احکام دئے گئے ہیں کہ اسکا خیال رکھا جائے -

#### *Transfer of Government Servants*

\*115 *Shri A Raja Reddy* Will the hon. Chief Minister be pleased to state :

(1) Whether it is a fact that Government servants are transferred from Telangana to Marathwada and *vice versa* ?

(2) Whether the Government is aware of the resulting inconvenience and difficulty caused to the officers concerned, in the matter especially due to the change in the medium of instruction in respect of their children's education ?

(3) Whether there is any difficulty in the way of solving this problem by restricting transfer to the linguistic areas ?

شری دگمبر راؤ بندو۔ پہلے جزو کا جواب یہ ہے کہ گزیٹڈ آفسرس کی حد تک ایسا ہونا ہے۔ ایک ہی ایریا (Area) میں آفیسرس کو رکھا جائے تو نامناسب ہوگا۔ اساتے ان کو الگ الگ جگہ پر بھیجنا ضروری ہوا ہے۔ البتہ نان گزیٹڈ ملازمین کی حد تک اس کا لحاظ رکھا جاتا ہے کہ وہ جس ایریا کے رہنے والے ہوں انہیں وہیں متعین کیا جائے۔

ایک آئریبل ممبر کیا گزیٹڈ آفیسرس کے تبادلہ سے عوام کو تکلیف نہیں ہوتی ؟

شری دگمبر راؤ بندو۔ گورنمنٹ انتظامی نقطہ نظر سے ایسا کرتی ہے۔ گزیٹڈ آفیسرس کے ویو (view) سے نہیں دیکھا جاتا بلکہ انتظام کے لحاظ سے دیکھا جاتا ہے کہ کس آفیسر کو کہاں رکھنا چاہئے۔ جس کو کہاں رکھنا مناسب سمجھا جائے وہیں بھیجا جاتا ہے۔

ایک آئریبل ممبر۔ عدالتی عہدہ داروں کا اگر ایک سمت سے دوسری سمت میں تبادلہ کیا جائے تو وہاں کی زبان نہ جاننے کی وجہ سے کیا انصاف کرنے میں دشواری نہیں ہونی اور کیا اس سے رعایا کو بھی دشواری نہیں ہوتی ؟

شری دگمبر راؤ بندو۔ آپ نے دیکھا ہوگا کہ ہائر گریڈ سرویسیس (Higher Grade Services) آل انڈیا بیسس (All-India Basis) پر ہوتی ہیں۔ اس کے تحت آفیسرس ایک پراونس (Province) سے دوسرے پراونس کو بھیجے جاتے ہیں۔ دقت ضرور ہوتی ہے۔ اسی لئے آفیسرس کا دو تین زبانیں جانتا ضروری ہوتا ہے۔

شری اے۔ راج ریڈی۔ سررشتہ داران کا تبادلہ تلنگانہ سے مرھٹواڑی میں اور مرھٹواڑی سے تلنگانہ میں کیا جاتا ہے تو کیا اس سے ان کے چوونکی تعلیم میں دشواری نہیں ہوتی ؟ کیونکہ تلنگانہ میں تلنگی پڑھائی جاتی ہے اور مرھٹواڑی میں مرھٹی۔ اس طرح لینگویجس (Languages) بدل جانے کی وجہ سے انہیں دشواری ہوتی ہے۔ کیا اسکے لئے یہ انتظام نہیں کیا جاسکتا کہ انہیں ایک ہی سمت میں رکھا جائے ؟

شری دگمبر راؤ بندو۔ عام طور پر اس سلسلہ میں یہ ہدایات دی گئی ہیں کہ جہاں تک ہو سکے ملازم کو اسی ایریا (Area) میں رکھا جائے جہاں کی زبان سے وہ واقف ہو۔

آئی. مانیکبند پھادی (فولمٹی): यजीटेड् मुलाजमीन को कितनी मुदत तक अक जगह रखने के अहकाम है ?

شری دگمبر راؤ بندو۔ عام طور پر دو تین سال کے بعد گزیٹڈ آفیسرس کو ایک جگہ

پر دوسری جگہ پر ایسٹو (Transfer) کیا جاتا ہے۔

ایک آنریبل ممبر - کیا آپ اس گنتی کا حوالہ دے سکتے ہیں جسکے تحت یہ احکام جاری کئے گئے؟

شری دگمبر راؤ بندو - گنتی کا حوالہ میرے پاس ہیں ۔

श्री. माणिकचंद पहाडे : तालुका सिल्लोड और भोकरदन की मिसाल पेश कर सकता हूँ। वहाँ ३२-३२ साल से अबतक ऐसे मुलाजमीन मौजूद हैं जिनके तबादले नहीं हुवे।

شری دگمبر راؤ بندو - میں واقف نہیں ہوں۔ اگر کوئی خاص کیس ( Case ) ریپریزنٹ ( Represent ) کیا جائے تو میں دریافت کرونگا ۔

شری اناجی راؤ گوانے ( پر بھی ) - کیا آنریبل ممبر کو یہ معلوم ہے کہ پرہنی ضلع کے جن ریونیو آفیسرس کا تبادلہ ہوا وہ محض ایوزیشن پارٹی سے کوآپریشن کرنے کی وجہ سے ہوا ہے ؟

شری دگمبر راؤ بندو - تبادلہ کے وقت کسی پارٹی سے کوآپریشن کرنے یا نہ کرنے کو نہیں دیکھا جاتا بلکہ بادلے انتظاماً ہوتے ہیں ۔

An hon. Member : Is the hon. Minister aware that sometimes officers are transferred even within a week's time of their taking charge of office ?

شری دگمبر راؤ بندو - بعض مرتبہ ضرورت سموس ہوتی ہے ۔

### Bribes from Villagers

\*167. Shri A. Gurva Reddy (Siddipet) : Will the hon. Minister for Revenue (Chief Minister) be pleased to state:

(1) Whether it is a fact that the inhabitants of village Dhar-majipet in Siddipet taluq submitted a petition to the Deputy Collector, alleging that the village Congress President and the Revenue Inspector of concerned circle collected Rs. 2,000 as bribe from the villagers ?

(2) If so, whether the Deputy Collector enquired into the matter ?

(3) If not, for what reasons ?

شری دگمبر راؤ بندو - دریافت پر معلوم ہوا کہ دھرماجی پیٹہ تعلقہ سدی پیٹہ کے گاؤں والوں کی طرف سے شکایتی درخواست پیش نہیں ہوئی ۔ بلکہ پی ۔ ڈی ۔ ایف ۔ ( P.D.F. ) کے ایک سکریٹری نے ایک شکایتی درخواست پیش کی کہ گاؤں والوں سے مقامی کانگریس کے پریسیڈنٹ نے ۲ ہزار روپیے حاصل کئے ۔ اسکی تحقیقات کرنے کے لئے تحصیلدار کے نام احکام دئے گئے ۔ معلوم ہوا کہ تحصیلدار نے تحقیقات کیلئے ۲۸ جون کی تاریخ مقرر کی ۔ اسکے بعد کوئی رپورٹ نہیں آئی ۔ رپورٹ کا انتظار ہے ۔

شری گرواریڈی - کیا اس درخواست پر گاؤں والوں کی دستخطیں نہیں ہیں ؟  
 شری دگمبر راؤ بندو - ریکارڈ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہاں کے پی۔ ڈی۔ ایف۔  
 کے ایک لوکل ورکر ( Local worker ) نے یہ درخواست پیش کی تھی ۔  
 شری گرواریڈی - جو درخواست پیش کی گئی ہے اوسپر گاؤں والوں کے  
 دستخط ہیں یا نہیں ؟

شری دگمبر راؤ بندو - درخواست میرے پاس نہیں ہے ۔  
 شری گرواریڈی - پھر یہ کیسے کہا گیا کہ پی۔ ڈی۔ ایف۔ کی جانب سے یہ  
 درخواست پیش ہوئی ؟  
 شری دگمبر راؤ بندو - رپورٹ سے معلوم ہوا ۔

شری داجی شنکر ( عادل آباد ) - اس پر دستخطیں ہیں یا نہیں کیسے معلوم ہوا ؟  
 شری دگمبر راؤ بندو - ماتحت عہدہ داروں کی جو رپورٹ آئی اوس سے معلوم ہوا کہ  
 پی۔ ڈی۔ ایف۔ کی جانب سے درخواست پیش ہوئی ۔ دستخطوں کے متعلق معلوم نہیں ہوا  
 کیونکہ درخواست وہیں رہتی ہے اور ہمارے پاس صرف رپورٹ آتی ہے ۔

### Laoni Rules

\*169. Shri Amba Das Rao (Yadgir) : Will the hon. Minister for Revenue (Chief Minister) be pleased to state :

(1) What is the area of the land that can be brought under special Laoni Rules in the State for purposes of distribution to Harijans ?

(2) What is the area that has been distributed so far under the above Rules ?

شری دگمبر راؤ بندو - خاص لاؤنی رولس کے تحت کوئی ایریا نہیں کیا گیا ۔  
 لیکن جتنی بھی خارج کھاتا ، پرمپوک اور گاٹران وغیرہ زمینات اوپیل ( Available )  
 ہو سکتی وہ قواعد کے تحت تقسیم کی جاتی ہیں ۔ ایسے ہی احکام دئے گئے ہیں ۔ اس طرح  
 کی زمین پوری ریاست بھر میں دو لاکھ ایکڑ ہوگی ۔ یہ اندازہ ہے ۔ اب تک ( ۷۸۰۱ )  
 ایکڑ زمین اس طرح تقسیم کی گئی ہے جس میں ( ۳۶۲ ) ایکڑ تری ہے اور یہ تقسیم اضلاع  
 ناگنڈہ ، ورنگل اور کریم نگر میں ہوئی ہے ۔

ایک آرمیل نمبر - جو تقسیم عمل میں لائی جاتی ہے اوسکے تحت ہر شخص کو  
 کم سے کم اور زیادہ سے زیادہ کتنا رقبہ دیا جاتا ہے ؟

شری دگمبر راؤ بندو - اسکی تفصیل معلوم نہیں ہے ۔

شری گنپت راؤ وا گھمارے (دنگلور۔ محفوظ)۔ جو لوگ ۱ سال سے زیادہ عرصہ سے زمین پر کاشت کر رہے ہیں ان کے نام پٹہ کیوں نہیں کیا جاتا ؟

شری دگمبر راؤ بندو۔ یہ پٹہ ہی کی کارروائیاں ہیں۔ پٹہ کیا جاتا ہے اور اس طرح سے تقسیم کیجاتی ہے۔

شری گنپت راؤ وا گھمارے۔ اراضی کی تقسیم میں کونسے اصول ملحوظ رکھے جاتے ہیں ؟

شری دگمبر راؤ بندو۔ اصول یہ ہے کہ ہریجن اور بیک ورڈ کمیونٹی ( Backward Community ) کے لوگ اور وہ لوگ جو لیا نڈلیس لیبرس (Landless Labourers) ہیں ان کو زمینات دیجاتی ہیں۔

ایک آنریبل ممبر۔ ایک ورڈ کمیونٹی سے کیا مطلب ہے ؟

شری دگمبر راؤ بندو۔ مین آف ہینڈ ( Off-hand ) تو نہیں ہتا سکتا۔ بھارت کے جاتیوں کی جو فہرست تیار کی گئی ہے اوسکے مطابق چند لوگ اسے ہیں جو ہریجنوں میں شامل نہیں ہیں بلکہ ان کا درجہ کچھ نیچا سمجھا جاتا ہے۔

شری گنپت راؤ وا گھمارے۔ جب ان لوگوں کے نام پٹہ نہیں ہوتا تو کیا ہر سال ان کو تکلیف نہیں ہوتی ؟

شری دگمبر راؤ بندو۔ پٹہ ہی کی تو کارروائیاں ہوتی ہیں۔

ایک آنریبل ممبر۔ دوسرے اضلاع میں کیوں زمین تقسیم نہیں کی گئی ؟

شری دگمبر راؤ بندو۔ صرف ۳ اضلاع میں کام شروع کیا گیا ہے۔ دوسری جگہ نہیں کیا گیا۔

شری گنپت راؤ وا گھمارے۔ میں یہ کہنا چاہتا تھا کہ پٹہ نہ ہونے کی وجہ سے لوگوں کو تکلیف ہو رہی ہے۔

شری دگمبر راؤ بندو۔ میں نے جواب دیدیا ہے کہ یہ زمین پٹہ پر ہی دیجاتی ہے۔

ایک آنریبل ممبر۔ کیا دیگر اضلاع میں بھی زمین تقسیم طلب ہے ؟

شری دگمبر راؤ بندو۔ جتنی زمین موجود ہے تقسیم کی جا رہی ہے۔

شری گروا ریڈی۔ کیا یہ صحیح ہے کہ کانگریس آرگنائزیشن ( Congress Organisation ) کی جانب سے ایسی زمینات تقسیم کی جا رہی ہیں ؟

شری دگمبر راؤ بندو۔ یہ غلط ہے۔ کلکٹر کے ذریعہ سے تقسیم کی جا رہی ہیں۔

ایک آنریبل ممبر۔ کیا یہ صحیح ہے کہ لافنی کی کارروائیوں میں تاخیر ہو رہی ہے

شری دگمبر راؤ بندو - کہاں تاخیر ہو رہی ہے اسکے بارے میں رپورٹ  
(Represent) کی جائے تو انتظام کیا جائیگا۔

شری. مانیکچند پھادے:- کیا یہ سہی ہے کی کलेکٹر کی طرف سے سرکولر  
(Circular) نکالا گیا ہے کی زمین گاؤ والوں میں تقسیم کی جائے؟

شری دگمبر راؤ بندو - ہمیں اسکی اطلاع نہیں۔

شری جی. راجہ رام (آرمور) - کیا یہ صحیح ہے کہ شکم تالاب کی زمین پہلے  
ہریجنوں کو کانسٹ کیلئے دجائی نہیں اور اب وہ ہراج کی جا رہی ہے؟

شری دگمبر راؤ بندو - ایسا کوئی واقعہ نہیں ہے۔

### Government Appointments

\*170. Shri Amba Das Rao : Will the hon. Chief Minister be pleased to state :

(1) Whether it is a fact that the Government has laid down a principle that 12½% of the Government appointments should be reserved for scheduled castes and the scheduled tribes and that a circular was issued by the General Administration Department in this regard ?

(2) If so, what was the percentage of the scheduled castes and tribes in Government services before issuing the above circular and after it was issued ?

(3) Whether any further measures have been taken by the Government to ensure the above percentage ?

شری دگمبر راؤ بندو - پہلے جزو کا جواب ہے کہ ہاں، ۱۲½ فیصد ہریجنوں اور  
ٹرائل لوگوں کو جگہ دینے کیلئے سرکولر نکالا گیا ہے۔ اس طرح اس سرکولر کے پہلے  
ٹرائل اور ہریجنوں میں سے جو لوگ لئے گئے تھے ان کا پروفیشن (Proportion)  
(۱۷۵) تھا اور سرکولر نکالنے کے بعد یہ پروفیشن (۳۰۲) ہو گیا ہے۔

Shri K.R. Veeraswamy (Kaloakurti-Reserved) : Is the hon. Minister aware of what other neighbouring States are doing with regard to Scheduled Castes in the matter of transfer, promotion, etc. ?

شری دگمبر راؤ بندو - دوسرے اسٹیٹس کے معلومات ہم کو نہیں ہیں۔

Shri K.R. Veeraswamy : May I know the actual representation given to the Scheduled Castes in the State services ?



شری دگمبر راؤ بندو : میں نے بتلایا ہے کہ سرکولر نکلنے کے بعد پروپوزیشن ہو گیا ۔ ۳۴۲

*Shri K. R. Veeraswamy* : Is the hon. Minister aware that in the Social Services Committee, of which the hon. Minister is the Chairman, representatives of the Scheduled Castes are being ignored ?

*Shri D. G. Bindu* : I do not think so.

*Shri K. R. Veeraswamy* : Two organisations of the scheduled castes had applied and their applications were rejected.

*Shri D. G. Bindu* : I have no information.

### *Jagirdars' Family Members*

\*223. *Shri Laxman Konda* (Asifabad-General) : Will the hon. Minister for Revenue (Chief Minister) be pleased to State :

(1) Whether the members of Jagirdar family have been given any special preference in the selection for Tahsildars and Deputy Collectors' posts and whether they have been exempted from the general rules regarding appointments ?

(2) If so, what are the reasons for it ?

(3) When was the decision taken to accord special preference to members of the Jagirdars' families ?

(4) Whether this decision was taken at Cabinet level ?

(5) Whether the present Government intends to justify this decision and follow it ?

شری دگمبر راؤ بندو - نومبر سنہ ۱۹۴۹ء میں اس زمانہ کی گورنمنٹ آف حیدر آباد کی کمیٹی نے فیصلہ کیا تھا کہ جاگیرداروں کے حاصل کرنے کے سلسلہ میں عام جاگیرداروں کے خاندان کے جو بھی لوگ ہیں ان کو سروسز میں خاص رعایت دی جائے، اور ان کا تقرر سوزوئٹ کے لحاظ سے کیا جائے۔ اور ان لوگوں کے ساتھ پرفرنشیل ٹرینمنٹ (Preferential Treatment) کیا جائے۔ کمیٹی کے اس ڈیسیژن (Decision) کی بناء پر کچھ لوگوں کا اپائنٹمنٹ کیا گیا۔

شری لکشمین کوٹلا - جن لوگوں کا تقرر کیا گیا ہے انکی تعداد کیا ہے ؟

شری دگمبر راؤ بندو - تعداد کا کچھ پتہ نہیں چلا۔ یہ حکم اس کی کمیٹی سے ہوا۔

ایک آرنیل ممبر - جب آپ یہ رعایت دیر زمرے میں تو کیا ان کی کمپنیشن (Compensation) میں کچھ کمی کی جا رہی ہے ؟

شری دگمبر راؤ بندو - یہ معلوم نہیں ہوا۔

شری لکشمین کونڈا - کتنے عرصہ کے لئے یہ خاص رعایت رکھی جائیگی ؟

شری دگمبر راؤ بندو - اسکا تعین نہیں ہوا۔

شری لکشمین کونڈا - کیا یہ صحیح ہے کہ انکے لئے معیار قابلیت کو گھٹا کر رکھا گیا ہے ؟

شری دگمبر راؤ بندو - میں سمجھتا ہوں کہ کیا بینٹ کی طرف سے کمیشن کو خاص طور پر ایسے احکام دئے گئے تھے - لیکن عمل سروس کنڈکٹ رولس ( Service Conduct Rules ) کے تحت کیا جائیگا۔

شری لکشمین کونڈا - جاگیرداروں میں بہت سے غریب جاگیردار ہیں جنکو صرف وہ رویہ منصب ملتی ہے - کیا انکے ساتھ بھی ایسا ہی سلوک ہوتا ہے ؟

شری دگمبر راؤ بندو - اسکے کٹیگریز ( Categories ) کی تخصیص نہیں ہے۔

*Shri Pulla Reddy (Alampur Gadwal General):* May I know from the hon. Minister whether the decision of the Cabinet was taken after the abolition of Jagirs or before ?

شری دگمبر راؤ بندو - ڈیفینیٹلی ( Definitely ) کہنا مشکل ہے۔ یہ وہ زمانہ تھا جبکہ جاگیرات کے انتظام کا مسئلہ زیر غور تھا۔

*Shri Pulla Reddy :* Is it after the abolition of the Jagirs or before ?

شری دگمبر راؤ بندو - جاگیرداری کا ابالیشن ( Abolition ) تو صحیح معنوں میں اسوقت سمجھا جائیگا جبکہ جاگیرا بالیشن رزولوشن آئیگا۔

شری لکشمین کونڈا - کیا اسوقت ہماری کانگریس کے پینا منسٹری میں گئے تھے ؟  
شری پلا ریڈی - جب جاگیرات ہی باقی نہیں رہے تو نوکری کس کو دیکھی ؟

شری دگمبر راؤ بندو - جو جاگیرداروں کے وارث ہیں انکو دیکھی۔

شری لکشمین کونڈا - میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں۔

*Mr. Speaker:* Order, Order.

شری پلا ریڈی - جاگیرداروں کو تحصیلدار اور ڈپٹی کانگریس کے پوسٹیں پر امپلائے ( Employ ) کیا گیا ہے - اسکے کیا وجوہات ہیں ؟

شری دگمبر راؤ بندو - کوئی خاص مقصد نہیں تھا - جو جائیدادیں نظر آئیں حکومت نے ان پر اپائنٹ ( Appoint ) کیا -

شری لکشمین کوٹلہ - جاگیردار کے نام سے دانتدلت کے کو اپائنٹ کیا گیا ہے - ایسا کیوں ہوا ؟

شری دگمبر راؤ بندو - ریکارڈ سے تہ نہیں چلا - مجھے اسکا علم نہیں ہے -  
شری اناجی راؤ - کیا جاگیرداروں کے نقرر کے وہ پیونس یا کارکس کی جائیدادیں خالی نہیں تھیں ؟

(Not answered)

شری جی - ہنمنت راؤ (ملک) - کیا جاگیرداروں کو ملازمت دینے کے بعد ان کا کمپنسین ( Compensation ) بند کر دیا گیا ؟

شری دگمبر راؤ بندو - اسکی کوئی صراحت نہیں ہے -

شری اودھو راؤ پٹیل ( عثمان آباد - عام ) - کیا تھرات میں ہبلک سروس کمیشن کا سوال بھی آتا ہے ؟

شری دگمبر راؤ بندو - تھرات کی صراحت کر دی گئی ہے -

شری پلا ریڈی - جاگیرداروں کو جو ترجیع دی جا رہی ہے نوکیا اسکے ساتھ ساتھ انکے کمپنسین میں بھی کمی کی جائیگی ؟

شری دگمبر راؤ بندو - اسکا جواب دین مرتبہ دیا جا چکا ہے -

شری اناجی راؤ گوانے - میرے سوال کا جواب نہیں دیا گیا - میں نے یہ پوچھا تھا کہ جس وقت جاگیرداروں کا نقرر ہوا اسوقت کیا پیونس ( Peons ) اور کارکس ( Clerks ) کی جائیدادیں خالی نہیں تھیں جن پر انکا نقرر کیا جانا ؟

(Not answered)

### *Detenus, Convicts and Prisoners*

\*76 A. Shri A. Raja Reddy : Will the hon. Minister for Home be pleased to state :

(1) The number of (a) Communist detenus, and (b) Communist Convicts in State Jails at the time of General Elections in the State ?

(2) The number of Communist prisoners released during the General Elections ?

(3) The number of Communist prisoners who filed nominations for election to the State Assembly and Parliament ?

(4) Whether any of such prisoners were released after their nominations ; if so, when ?

شری دگمبر راؤ بندو - ڈسمبر سنہ ۱۹۵۱ ع کے آخر میں ۶۲ کمیونسٹ ڈٹینوز ( Communist detenues ) تھے - جنوری سنہ ۱۹۵۲ ع کے آخر میں ۵۳۸ کمیونسٹ ڈٹینوز تھے -

جزو (۱) میں ( بی ) کا جواب یہ ہے کہ ۲۰ ڈسمبر سنہ ۱۹۵۱ ع کو ۹۰ کمیونسٹ کنوکٹس ( Communist convicts ) تھے -

دوسرے جزو کا جواب یہ ہے کہ جنرل الکنس کے سلسلہ میں جو رہائیاں ہوئیں ان میں کنوکٹڈ ( convicted ) یا انڈر ٹرائل ( under trial ) نہیں تھے جو ڈٹینوز ( Detenus ) رلیز ( Release ) کئے گئے انکی تعداد یہ ہے -

۱۵ ڈسمبر سنہ ۱۹۵۱ ع سے ۳۱ ڈسمبر سنہ ۵۱ تک ۲۰۴

یکم جنوری سنہ ۵۲ تا ۱۵ جنوری سنہ ۵۲ ۹۵

۱۶ جنوری تا ۳۱ جنوری سنہ ۱۹۵۲ ع ۴۰

اس طرح جملہ ۳۳۹ ڈٹینوز رلیز کئے گئے ہیں -

جزو ۳ کا جواب یہ ہے کہ ۸ کمیونسٹ ڈٹینوز نے اسمبلی اور بارلیمنٹ کیلئے نامینیشن پیپر ( Nomination Paper ) داخل کئے -

جزو ۴ کا جواب یہ ہے کہ نامینیشن داخل کرنے کے بعد جن لوگوں کو رلیز کیا گیا ایسے لوگوں کی تعداد ۱۱ ہے - وہ ۵ ڈسمبر ۱۹۵۱ ع کو رلیز کئے گئے -

شری جے۔ بی۔ متیال راؤ ( سکندر آباد - محفوظ ) کیا یہ صحیح ہے کہ کمیونسٹ ڈٹینوز نے جیل سے باہر نکلتے ہی بی۔ ڈی۔ ایف۔ کا نام رکھ لیا ؟

شری دگمبر راؤ بندو - میں سمجھتا ہوں کہ انکے رلیز ہونے سے پہلے ہی بی۔ ڈی۔ ایف۔ پارٹی موجود تھی -

### P.D.F. Workers

\*76. B. Shri A. Raja Reddy : Will the hon. Minister for Home be pleased to state :

(1) Whether any workers of the Peoples Democratic Front were arrested during Elections at Nalgonda, Jagtiyal, Sultanabad and Peddapalli ?

(2) If so, their number ?

شری دگمبر راؤ بندو - الکہ۔ س کے زمانے میں پیدا ہلی میں دو، جگہیال میں ایک، اور سلطان آباد میں ایک، اس طرح جملہ چار گرفتاریاں ہوئی ہیں۔ نلکنڈہ میں کوئی گرفتاری نہیں ہوئی۔

شری بی۔ ڈی۔ دیشکھ (بھوکر دن - عام) - ان گرفتاریوں کے وجوہ کیا ہیں؟  
شری دگمبر راؤ بندو - انکا عمل -

### Preventive Detention Act

\*76. C. Shri A. Raja Reddy : Will the hon. Minister for Home be pleased to state :

(1) The number of detenues whose cases were examined by the Advisory Board constituted under the Preventive Detention Act after the General Elections ?

(2) The number of cases in which the Advisory Board recommended release ?

(3) Whether the Government accepted the recommendations of the Advisory Board in toto ?

(4) The number of cases, if any, in which the recommendations of the Advisory Board were rejected ?

(5) The number of detenues released ? and

(6) The number of detenues in Jail ?

شری دگمبر راؤ بندو - الکنٹنس کے بعد ۱۶۵ کیس (Cases) کی  
اڈوائزری بورڈ (Advisory Board) میں جانچ ہوئی ہے۔ اڈوائزری بورڈ کی  
سفارشات میں ۶۳ لوگوں کو ٹمپری (Temporary) طور پر ریلیز کرنے کے لئے  
اور ۱۸ کیس میں ان کنڈیشنل ریلیز (Unconditional release) کی سفارش  
ہوئی ہے۔

تیسرے جزو کا جواب ہے "ہاں"۔

بورڈ نے جتنے بھی رکنڈیشن (Recommendations) دئے ہیں گورنمنٹ نے انہیں  
مان لیا ہے۔ کوئی کیس ایسا نہیں ہے جس میں بورڈ کے ریکمنڈیشن کو ریجکٹ (Reject)  
کیا گیا ہو۔ اس طرح ٹمپری اور ان کنڈیشنل ریلیز ہونے والوں کی جملہ تعداد ۸۱ ہوئی ہے۔  
گورنمنٹ نے اپنے طور پر جنکو ریلیز کیا ہے انکی تعداد ۱۱۷ ہے۔ جیل میں جو ڈیفینیوز  
ہیں انکی تعداد ۳۱ - مئی سنہ ۱۹۵۲ء کو ۳۷۱ تھی۔ میرے معلومات کے لحاظ سے  
اب تک اس میں سے بھی ۱۰۰ آدمی چھوٹ گئے ہیں۔ باقی تعداد تقریباً پونے تین سو ہے۔

شری سی۔ پی۔ ونکٹ رام راؤ (کرمنگر)۔ اسے کئے بسس ہیں جبیں ادوائزری بورڈ کے ریکمنڈیشن (Recommendations) کی بنا پر ریلز کا گنا لیکن پھر اس میں ری ارسٹ (Rearrest) کر لیا گیا ؟

شری دگمبر راؤ بندو۔ مجھے دریاہ کرنا پڑیکا ۔

شری گرواریٹی۔ کیا یہ صحیح ہے کہ ادوائزری بورڈ گورنمنٹ سے بوجھے کے بعد رلیز کرنا ہے ؟

شری دگمبر راؤ بندو۔ ادوائزری بورڈ اسی کام کے لئے مقرر کیا گیا ہے کہ وہ ریکارڈ کے لحاظ سے گورنمنٹ کو ادوائس کرے ۔

شری گرواریٹی۔ ادوائزری بورڈ کے کتے ریکمنڈ (Recommended) کیسس ابھی رہا رہے ہیں ؟

شری دگمبر راؤ بندو۔ کوئی ایسا کیس پنڈنک (Pending) نہیں ہے ۔

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے (ابا گوڑہ)۔ گورنمنٹ نے جو ۱۱۷ رہائیاں کس کیا انکے کیسس ادوائزری بورڈ کے پاس پیش کئے گئے تھے ؟

شری دگمبر راؤ بندو۔ پہلے نو بیس کئے گئے تھے ۔ انکی سفارسی بنا برہیل میں رکھا گیا ۔ لیکن ری کنسیڈریشن (Reconsideration) کے بعد گورنمنٹ نے ان لوگوں کو چھوڑا ۔

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے ۔ اسکے معنی یہ ہوئے کہ ادوائزری بورڈ کا مسور، غلط بھی ہو سکتا ہے ۔

شری دگمبر راؤ بندو ۔ فائنل اتھارٹی (Final Authority) تو گورنمنٹ ہی کی ہے ۔

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے ۔ یا یہ کہ فارمالٹیز (Formalities) کے بغیر حالات کے تماضہ کے لحاظ سے گورنمنٹ ادوائزری بورڈ کے مسوہ کے بغیر بھی چھوڑ سکتی ہے ۔

شری دگمبر راؤ بندو ۔ بہر حال گورنمنٹ کو ہو یا ادوائزری بورڈ کو ہو جانچنا تو پڑتا ہی ہے ۔

श्री. नरेंद्र (कारवाल) : क्या यह सही है की अडवाइजरी बोर्ड की सिफारिश के बाद जों लोग रिहा हुवे थे वे दोबारा किसी अलजाम में गिरफ्तार हुवे हैं ?

श्री. दगंबर राउ बंदो - एक दो किस्स ऐसे हैं - لیکن عام طور پر ایسا کوئی کیس نہیں -

श्री. नरेंद्र : असी शिकायतो की बिना पर जो गिरफ्तारिया हुवी है अُنकी तादाद क्या है ?

श्री दगंबर राऊ बन्दो - कोठे खास नعدाद नो में भائی जासकी -

श्री وی-ڈی-ڈیشپانڈے - جنکے بارے میں سکیپ میں سے انکی نعداद دینی ہے ؟

شری دگمبر راؤ بندوق - جنکی شکایت ہوئی ہے وہ نعداद نو بتلائی جا سکتی ہے۔ لیکن جنکی شکایت نہو وہ کیسے معلوم کی جا سکتی ہے ؟

شری کے-ایل - نرسمہا راؤ ( ملندو عام ) - بعن کسی شکایت کے کنی گرفتاریاں ہوئی ہیں ؟

شری دگمبر راؤ بندوق - یہ میں کہہ سکتا -

شری ایم-پچیا (سرپور) - اڈوائزری کمیٹی کے ریکمنڈ کرنے کے بعد بھی کچھ دنوں تک جیل میں رکھا جاتا ہے - کیا یہ صحیح ہے ؟

شری دگمبر راؤ بندوق - میرے سامنے ایسے کوئی کیس نہیں ہیں -

شری جی-راجہ رام - کیا اڈوائزری کمیٹی بنانے کا ادھیکار صرف کانگریس ہی کو ہے ؟

شری دگمبر راؤ بندوق - کانگریس سے اس کا نعلو نہیں ہے - بلکہ اس میں ہائی کورٹ ججس ( High Court Judges ) کے کڈر ( Cadre ) کے لوگ لئے جاتے ہیں -

### Non-matrices in Jail Department

\*108. *Shri G. Hanumanth Rao* : Will the hon. Minister for Home be pleased to state :

(1) Whether any non-matriculates have been recently promoted to Gazetted posts in Jail Departments ?

(2) If so, what are their special qualifications ?

(3) Whether non-matriculates are eligible for gazetted posts ?

*Mr. Speaker* : I think this question has been answered several times.

شری دگمبر راؤ بندوق - تین چار بار اس کا جواب دیا گیا ہے - کیا اس کے بعد بھی اس وقت جواب کی ضرورت ہے ؟

*Mr. Speaker* : I do not think *Shri G. Hanumant Rao* wants his question to be answered.

*Shri G. Hanumanth Rao* : I want the answer.

*Shri V. D. Deshpande* : It is possible that the Government might have changed their policy.

*Mr. Speaker* : Not in a day or two.

*Shri D. G. Bindu* : (1) There are two such officers, *Shri Mulchand* and *Shri Bhiryani*, holding the posts of Assistant Superintendents and now officiating as Superintendents.

(2) They had worked for 20 years in the Sind Jails Department and had held gazetted ranks before the partition of India.

(3) No. But these officers had joined service in Sind many years ago when these restrictions did not exist. Being refugees, their cases were recommended to the State by the Government of India.

*P.A. to Inspector-General of Police*

\*110. *Shri G. Hanumanth Rao* : Will the hon. Minister for Home be pleased to state :

(1) Whether a non-mulki from Madras has been appointed as the Personal Assistant to the Inspector-General of Police ?

(2) Whether he is now holding a Gazetted post ?

(3) Whether he is a graduate ? and

(4) Whether the concurrence of the Public Service Commission has been obtained for his appointment ?

شری دگمبر راؤ بندو - آئی - جی - پی - کے پاس کوئی پرسنل اسسٹنٹ کی جگہ نہیں ہے۔ اسلئے دوسرے سوالات پیدا نہیں ہوئے۔

شری وی - ڈی - ڈیشپانڈے - کیا یہ صحیح نہیں ہے کہ اس سے پہلے جو آئی - جی - پی - تھے انہوں نے ایک صاحب کو اپنے پرسنل اسسٹنٹ کی حیثیت سے مدراس سے بلا کر تقرر کیا تھا ؟ انہیں دوسری سرویس میں ایزارب ( Absorb ) کیا گیا -

شری دگمبر راؤ بندو - وہ پرسنل اسسٹنٹ نہیں ہیں -

شری وی - ڈی - ڈیشپانڈے - تو کیا اسٹینو گرافیٹ ہیں ؟



شری دگمبر راؤ بندو۔ ہاں یہ اسٹینو ٹائپسٹ ہیں۔ وہ مدراس سے آئے ہیں اور ان کا کہیں اس وقت پبلک سروس کمیشن کے سامنے ہے۔

شری. نرہند : क्या यह सही है की आई जी. पी. ऑफिस में अरुणाचलम परसनल् असिस्टंट है ?

شری دگمبر راؤ بندو۔ یہ غلط ہے۔ وہ اسٹینو ٹائپسٹ ہیں۔

شری. نرہند : क्या आई. जी. पी. ऑफिस के स्टैनो टाइपिस्ट को जीपकार दी गयी है ?

شری دگمبر راؤ بندو۔ جیپ کار کا کوئی سوال نہیں ہے۔

Mr. Speaker : Let us proceed to the next question.

### Road Transport Department

\*113. Shri G. Hanumanth Rao : Will the hon. Minister for Home be pleased to state :

(1) Whether it is a fact that two gentlemen (Messrs. Nair and Krishnan) were promoted to gazetted posts in the Road Transport Department ?

(2) Whether the local newspapers protested against their appointment ?

(3) Whether the Road Transport Department is within the purview of the Public Service Commission ?

شری دگمبر راؤ بندو۔ کرشنن اور نائر کا آر۔ ٹی۔ ڈی۔ میں تقرر ہوا ہے۔ یہ دونوں پہلے اسٹینو ٹائپسٹری میں مامور تھے۔ اب چیف منسٹر کے پرسنل اسسٹنٹ کی حیثیت سے ان کو یہاں بلایا گیا ہے۔ اس سے پہلے وہ لوگ ملٹری میں کمیٹینڈ آفیسرس کی حیثیت سے کام کرتے تھے۔ اس لئے آر۔ ٹی۔ ڈی۔ میں ان کے تقررات کئے گئے ہیں۔ آر۔ ٹی۔ ڈی۔ کے محکمہ کے تقررات کا تعلق پبلک سروس کمیشن کے دفتر سے نہیں ہے۔

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے۔ کیا یہ سمجھا جائے کہ خود چیف منسٹر صاحب کی سفارش سے یہ پوسٹ دیا گیا ہے ؟

شری دگمبر راؤ بندو۔ یہ غلط ہے۔

شری جے۔ بی۔ متیال راؤ۔ کیا حیدرآباد میں ایسے لوگ نہیں تھے جو اس پوسٹ پر لئے جاسکتے ؟

شری دگمبر راؤ بندو۔ حیدرآباد میں ایسے لوگ ہو بھی سکتے ہیں اور نہیں بھی ہو سکتے۔ نہ ملنے کی وجہ سے ان کو لیا گیا ہے۔ اس پوسٹ کیلئے ان کا نامینیشن (Nomination) کیا گیا۔

ایک آنریبل ممبر - کیا ان کو اسپسل پرفرنس (Special Preference) دیا گیا ہے ؟

شری دگمبر راؤ بندو - میں نے اس کا جواب دیدیا ہے -

ایک آنریبل ممبر - کیا ان کو آر۔ ٹی۔ ڈی۔ کے کام کا تجربہ ہے ؟

شری دگمبر راؤ بندو - چونکہ یہ ملٹری میں کام کر چکے تھے اور ان کو کام کی بھی اچھی طرح مہارت تھی اس لئے لیا گیا ہے -

شری اننت ریڈی (بالکنڈہ) - کیا اس سے آر۔ ٹی۔ ڈی۔ کے سینئر آفس وں کے حقوق تلف نہیں ہوئے ؟

شری دگمبر راؤ بندو - یہ ان کے مقابلہ میں جوئیر رہینگے -

شری اننت ریڈی - کیا یہ صحیح ہے کہ یہ ویلوڈی صاحب کے اس کام کو رکھیں اور ان کا تقرر آر۔ ٹی۔ ڈی۔ میں ہے -

شری دگمبر راؤ بندو - ایسا ہو سکتا ہے کہ ایک شخص ایک جگہ ملازم ہو اور بلحاظ ضرورت اس سے دوسری جگہ کام لیا جائے -

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے - کیا حکومت بہتر نہیں سمجھتی کہ "سیزرز وائف بیانڈ ڈاؤٹ" ( Caesar's wife beyond doubt ) کی طرح ایسی

پالیسی اختیار کرے جس میں ڈاؤٹ ( Doubt ) کی مطلبی گنجائش نہ ہو ؟

شری دگمبر راؤ بندو - "ڈاؤٹ" ( Doubt ) کرنے والے ہمیشہ ہی "ڈاؤٹ" کرتے رہتے ہیں -

ایک آنریبل ممبر - کیا ڈپارٹمنٹ میں ایسے سینئر لوگ نہیں تھے ؟

شری دگمبر راؤ بندو - تھے - لیکن ایسی جگہ کیلئے سینیاری یا جونیاری کا سوال نہیں جبکہ میں یہ سمجھ رہا ہوں کہ وہ جوئیر رہینگے -

شری لکشمین کوٹا - ان کو تنخواہ کس گنجائش سے دی جاتی ہے ؟

شری دگمبر راؤ بندو - یہ دریافت کر کے جواب دے سکتا ہوں -

آئی. نیرنڈ : جب جینکو کا بیلایت کی بیٹا پر رکھا گیا ہے اور آر. ٹی. ڈی. کے لیے جینکو کا بیلایت کی بیٹا پر لیا گیا ہے تو وہ وینوٹی ساہیو کے پاس کون کام کر رہے ہیں ؟

شری دگمبر راؤ بندو - یہ ریکارڈ سے معلوم نہیں ہوتا -

ایک آنریبل ممبر - ان کو کس جگہ پر کنفرم ( Confirm ) کیا گیا ہے ؟

شری دگمبر راؤ بندو - اس کا مجھے پتہ نہیں -  
ایک آریبل ممبر - انہیں غالباً سنہ ۱۹۵۰ ع سے کنفرم کیا گیا ہے -  
شری دگمبر راؤ بندو - ہو سکتا ہے -

*Shri M. S. Rajalingam* (Warangal) : Is the Government aware, Sir, that a large number of the public and press was against these appointments ?

شری دگمبر راؤ بندو - مجھے پتہ نہیں -

*Shri M. S. Rajalingam* : Is the Government aware, Sir, that there had appeared same editorials in certain newspapers with regard to these appointments ?

شری دگمبر راؤ بندو - ہو سکتا ہے -  
شری بابی ریڈی - (ابراہم پٹن - عام) جب چیف منسٹر کے ساتھیوں کو اہزارب (Absorb) کر لیا گیا ہے تو دوسرے منسٹروں کے ساتھیوں کا کیا ہوگا ؟

شری دگمبر راؤ بندو - دوسرے منسٹرس اس کا جواب دینگے -

شری لکشمین کوٹلا - ان کی تنخواہ کیا ہے ؟

شری دگمبر راؤ بندو - ان کا اپائنٹمنٹ ( Appointment ) سو تا ۸ سو کے گریڈ میں ہوا ہے -

شری وی - ڈی - دیشپانڈے - کیا کونسلر کے پاس آر - ٹی - ڈی - کے ملازمین کو متعین کیا جا سکتا ہے ؟ کیا آر - ٹی - ڈی - ان کے ماتحت ہے ؟

شری دگمبر راؤ بندو - ماتحتی کا کوئی سوال نہیں ہے -

*Mr. Speaker* : Now, let us proceed to the next question.

### *Maternity Home, Siddipet*

\*165. *Shri A. Gurva Reddy* : Will the hon. Minister for Public Health, Medical and Education be pleased to state :

(1) Whether it is a fact that a sum of about Rs. 70,000 was collected in the name of a Maternity Home at Siddipet ?

(2) If so, was it collected as a semi-Government fund ?

(3) Whether any amount out of the sum collected was deposited with the Government ?

(4) Whether it is true that a considerable portion of the collected amount was misappropriated by the President of Taluq Congress Committee ?

(5) If so, whether the Government will enquire into the affair ?

(6) Will the Government publish the accounts of the fund for the information of the public ?

*The Minister for Public Health, Medical and Education (Shri Phoolchand Gandhi) :* (1) No. What the Government is aware of is that Rs. 24,527-5-8 have been collected.

(2) No. Officials and non-officials have exerted for collections.

(3) The above amount has been deposited with the Tahsil Sub-Treasury.

(4) The hon. Member has to place the facts on table when he is insinuating the misappropriation against a person who is not present in the House.

(5) It is not necessary as the Government is not aware of any misappropriation.

(6) Yes. The detailed accounts of the Fund since the establishment of Maternity Home can be produced any day for publication by the Tahsil, Siddipet.

شری گرواریڈی - کیا اسکو کیا جائیگا تاکہ کن کے نام . ہیں اور کن کے نام نہیں ہیں یہ معلوم ہو سکے -

\* श्री. फुलचंद गांधी : अगर ऑनरेबल मंत्री चाहते हैं तो मैं तफसीली बताने के लिये तैयार हूँ ।

ایک آئریل نمبر - کتنی رقم بیلک کی جانب سے جمع ہوئی ہے، کیا آپ بتا سکتے ہیں ؟

\* श्री. फुलचंद गांधी : भालूग मंत्री की बेलिक से कितनी रकम जमा हुवी है । हमारे पास जो रकम बैली हुवी है वह ₹ २४५२७-५-८ है ।

شری گرواریڈی : کیا ہام طور پر یہ سمجھا جائے کہ اسعلقہ کا گریس کمیٹی کے پریسیڈنٹ نے پوری رقم گورنمنٹ کو نہیں دی ہے ؟

\* श्री. फुलचंद गांधी : ऐसा बिलकूल सगना बुरस्त नहीं है । बिलकूल सगने से पहले उस पर गौर करना चाहिये की आया जिसका सुवर्तनी बैली किया जा सकता है या नहीं ।

شری گنپت راؤ واگھمارے - کیا ایک فنڈ کی رقم دوسرے کاروبار میں خرچ کی جاسکتی ہے ؟

آئی. فুলچند گانگی : نہیں ! یہ رقم جس کام کے لیے مختص ہے وہی کام پر بھ خرچ کی جارہی ہے !

شری مہاشی شاہجہاں بیگم (ہرگی) - جن لوگوں نے رقم دی ہوگی اس کا اندراج تو ہوگا ۔

آئی. فুলچند گانگی : گورنمنٹ کا جس سے کوئی تعلق نہیں ہے !

ایک آنریبل ممبر - گورنمنٹ کے پاس پولیس کی طرف سے اس قسم کی رپورٹ وصول نہیں ہوئی کہ اس رقم کا مس ایرویری ایسن ( Misappropriation ) ہوا ہے ؟

آئی. فুলچند گانگی : میڈیکل ڈیپارٹمنٹ کے پاس کوئی شکایت نہیں آئی شاید ہوم مینسٹر کے پاس بھی شکایت نہ پہنچی ہو !

شری گرو ریڈی - کیا آپ ہوم منسٹر سے دریافت کرینگے ؟

آئی. فুলچند گانگی : آئرن ریل ممبر بھی اس سے سوال کر سکتے ہیں !

شری پاپی ریڈی - گورنمنٹ کی طرف سے کن کن لوگوں کو رقم وصول کرنے کے لیے ڈیپوٹ ( Depute ) کیا گیا ہے ؟

آئی. فুলچند گانگی : گورنمنٹ کی جانچ سے کسی کو بھی ڈیپوٹ نہیں کیا گیا !

شری پاپی ریڈی - پھر رقم کیسے جمع ہوئی ؟

آئی. فুলچند گانگی : آئرن ریل ممبر کے جیسے व्यक्तियों نے بہت سے خوشی سے رقم جما کر رکھی !

شری پاپی ریڈی - کن ٹریزری بینچس ( Treasury Benches ) کے پاس براہ راست رقم جمع کی گئی ہے ؟

آئی. فুলچند گانگی : تھسلیں میں جما کی گئی ہے ! اگر آئرن ریل ممبر پہلے سوال کے پتھر کوپنجر میں رکھے تو مونا سب ہوگا !

شری پاپی ریڈی - اس کے معنی یہ ہوئے کہ تحصیل کو ڈیپوٹ کیا گیا ۔

(Not Answered)

شری وی۔ ڈی۔ پٹیشی - پولیس نے جو رپورٹ کی ہے کہ اس رقم میں سے کچھ رقم .....

*Mr. Speaker* : He denies to have seen this report. He should be given notice.

*Shri V.D. Deshpande* : Let him say that.

*Mr. Speaker* : Why should he say that ?

Let us proceed to next question.

### *Roads in Gulbarga Town.*

\*209. *Shri K. R. Veeraswamy* : Will the hon. Minister for Local Self-Government be pleased to State :

(1) Whether it is a fact that roads in Gulbarga town are in a very bad condition ?

(2) When were they repaired last ?

(3) What action do the Government intend taking in the matter ?

لوکل سلف گورنمنٹ منسٹر (شری) انارواؤگن مکھی) یہ صحیح ہے کہ گلبرگہ کی سڑکوں کی حالت سنہ ۱۹۵۰ء میں بہت بری تھی۔ جزو نمبر ۲ کا جواب یہ ہے کہ جولائی سنہ ۱۹۵۰ء سے مئی سنہ ۱۹۵۲ء تک کل (۲۳۷۲۷۰) روپے ۲۷ سڑکوں کی درستگی کے لئے منظور کئے گئے تھے جس کے منجملہ (۹۸.۳۹) اب تک خرچ کئے گئے ہیں۔ گلبرگہ کی میونسپالٹی پران کاموں کی تکمیل کی ذمہ داری ہے۔

*Shri K. R. Veeraswamy* : Will the hon. Minister be pleased to state the reasons why inspite of spending so much money, the condition of the Roads in Gulbarga is so bad ?

شری انارواؤگن مکھی۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ سنہ ۱۹۵۰ء میں انکی حالت خراب تھی۔ (۹۸.۳۹) روپے اب تک خرچ ہوچکے ہیں اور تقریباً ایک لاکھ سے اوپر رقم ابھی باقی ہے۔ گلبرگہ کی میونسپالٹی اسکی ذمہ داری ہے اور وہ یہ کام کر رہی ہے۔

*Shri K. R. Veeraswamy* : Will the hon. Minister be pleased to state why the cement road between Sarana Basappa Temple and the Nutana Vidyalaya High School has become so bad during one year ?

شری انارواؤگن مکھی۔ اس کے لئے میونسپالٹی کے پاس اتنی رقم نہیں تھی کہ پورے گلبرگہ کی سڑکیں درست کی جاسکیں۔ آئندہ جو رقم میونسپالٹی میں جمع ہوگی اسکے لحاظ سے سڑکوں کا کام کیا جائیگا۔

شری لکشمین کوٹنڈا - سمنٹ کی سڑکیں عموماً ذی اثر لوگوں کے مکانات کی طرف بنائی جاتی ہیں - کیا غریبوں کے مکانات کی طرف بھی بنائی جائیں گی ؟

شری انارائو گن مکھی - یہ صحیح نہیں ہے - جہاں ضرورت ہوتی ہے وہاں بنائی جاتی ہیں -

شری لکشمین کوٹنڈا - ” ضرورت “ کا کیا مفہوم ہے ؟

شری انارائو گن مکھی - مثلاً جہاں بلیک تھروفریئر (Public thoroughfare) کی ضرورت محسوس ہوتی ہے یا جہاں زیادہ آمد و رفت ہوتی ہے وہاں بنائی جاتی ہیں -

شری پاپی ریڈی - کیا یہ صحیح ہے کہ کنٹراکٹرس کو بڑی بڑی رقمیں دیکر سڑکیں بنائی جاتی ہیں اور نہوڑے ہی عرصہ میں یہ روڈس ( Roads ) خراب ہو جاتی ہیں ؟

شری انارائو گن مکھی - رپر ( Repair ) ہونے کے تھوڑے ہی عرصہ کے بعد خراب نہیں ہوتیں - ممکن ہے کہ کوئی سڑک پہلے سے ہی خراب ہو گئی اور اسکو بعد میں نہوڑا سا رپر کیا گیا ہوگا -

श्री. नरेंद्र : क्या ऑनरेबल मिनिस्टर यह जानते हैं की एक साल में सबकें खराब हो जाती है ? क्या जिससे यह पता नहीं चलता की लोकल फंड के महकमे में काफी ख़राबसि्तानी होती है ?

شری انارائو گن مکھی - ممکن ہے کچھ سڑکوں میں جو پہلے بنی ہوئی ہوں کچھ خراب واقع ہوئی ہو - اگر کسی خاص سڑک کے متعلق آنریبل ممبر پوچھنا چاہتے ہوں تو میں دریافت کر کے جواب دوں گا -

شری گنپت راؤ واگھمارے - کیا آپ نے اپنے دورے میں خراب سڑکیں نہیں ملاحظہ فرمائیں ؟

شری انارائو گن مکھی - اس وقت سوال گلبرگہ کی سڑک سے متعلق ہے - دوسری جگہ کے متعلق جواب نہیں دیا جاسکتا -

شری شرن گوڑہ (جیورگی - اندولہ) - کیا سڑکوں کی حالت خراب ہونے کا علم آپکو دورے میں نہیں ہوتا ؟

شری انارائو گن مکھی - گلبرگہ کی سڑکوں کی حد تک میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ جن سڑکوں کی حالت اچھی نہیں ہے انکی مرمت کی گئی ہے اور جنکی حالت اچھی ہے انکی مرمت نہیں کی گئی -

شری شرن گوڑہ - کیا آنریبل منسٹر کو معلوم ہے کہ مدن ٹاکیڑ سے دوا خانہ کو جانے والی سڑک پر دھول اڑ رہی ہے ؟

شری انارائو گن مکھی - میں تکنیکی (Technically) واقف تو نہیں ہوں البتہ سنا ہوں کہ بارش نہونے کی وجہ سے وہاں کی سمنٹ کی سڑک کھل گئی ہے۔ اسلئے خراب ہو گئی ہوگی۔

شری پاپی ریڈی - آپ نے کہا کہ ممکن ہے کچھ سڑکیں تھوڑے عرصہ میں خراب ہو گئی ہوں۔ تو کیا گتہ داروں کا مارجن (Margin) (کھنکھرتو آپ نے ایسا نہیں کہا؟

شری انارائو گن مکھی - بارش نہونے کی وجہ سے سڑکوں میں خرابی پیدا ہو گئی ہے۔ شری شرن گوڑہ - کیا آنریبل منسٹر یہ جانتے ہیں کہ بارش کی وجہ سے سڑکیں خراب نہیں ہوئی ہیں بلکہ سمنٹ کا پروپورشن (Proportion) کم رکھنے کی وجہ سے سڑکیں پائیدار نہیں ہوئیں؟

شری انارائو گن مکھی - ہاں اس کا بھی امکان ہے۔

منسٹر اسپیکر - میں سمجھتا ہوں گلبرگہ کی سڑک کے متعلق کافی سوالات ہوئے ہیں اور بحث ہو چکی ہے۔

### Unstarred Questions and Answers

#### ANTI CORRUPTION SCHEME

75. *Shri M. Buchiah* : Will the hon. Minister for Home be pleased to state :

(1) Whether any case of corruption has been detected under the Anti-corruption scheme?

(2) If so, the number of such cases detected so far?

(3) Whether the Government contemplates any plan to weed out corruption.

*Shri D. G. Bindu* : (1) Yes.

(2) The Anti-corruption Branch enquired into 148 cases of alleged corruption on the part of Government servants during the period, May 1950 to 1st June, 1952.

(3) Government is determined to put down corruption with a firm hand and with this end in view are considering the conferment of certain powers under the Prevention of Corruption Act and the Criminal Procedure Code to enable certain officers of the Anti-corruption Branch to deal more effectively with corruption cases.

#### COMMUNISTU DURANTALU

94. *Smt. S. Laxmibai (Banswada)* : Will the hon. Minister for Home be pleased to state :

(1) Whether the news published in the 'Golkonda Patrika' of 5th June, 1952, under the caption 'Communistu Durantalu' is true?



(2) If so, what steps have been taken by the Government in that matter ?

(3) Whether it is a fact that some communists are collecting money by adopting coercive methods ?

*Shri D. G. Bindu :* 1. A report was published in the 'Golkonda Patrika' referring to an alleged incident of 26-5-1952. Enquiries go to show that on 27-5-1952, eight P. D. F. workers including Fakir Ahmad and Mastan, belonging to Adidevulapalli created a disturbance in the village and abused Congress workers Pusala Guruvallu and Ramuloo and assaulted the latter, causing simple injuries.

(2) A case has been registered against the said 8 persons under sections 148 and 324 I.P.C. and investigation is in progress.

(3) A few instances have come to notice.

### Legislative Business

*Mr. Speaker :* Now, let us proceed to the next business. *Shri V. D. Deshpande* to move for leave to introduce L. A. Bill No. XV. *The Hyderabad Public Security Measures (Repealing) Bill, 1952.*

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے - اس سے پہلے کہ میں اپنا بل پیش کروں میں یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ کیا ریزولوشن ( Resolution ) ( Discussion ) سے پہلے انٹروڈیوس ( Introduce ) ہوگا یا اس پر ڈسکشن پورا ہو جانے کے بعد انٹروڈیوس ہوگا ؟

مسٹر اسپیکر - اگر انٹروڈیوس ہو جائے تو اسکا سلسلہ قائم رہیگا ورنہ ریزولوشن پر ڈسکشن کا سلسلہ ہی چلتا رہیگا ۔

*Shri V. D. Deshpande :* Mr. Speaker, Sir, I beg leave of the House to introduce L. A. Bill No. XV, *The Hyderabad Public Security Measures (Repealing) Bill, 1952.*

*Mr. Speaker :* The Question is : "That leave be granted to introduce L. A. Bill No. XV, *The Hyderabad Public Security Measures Repealing Bill 1952.*"

The Motion was adopted.

*Mr. Speaker :* Next, *Shri S. Pratap Reddy* to move for leave to introduce L. A. Bill No. XVI, *The Hyderabad Free and Compulsory Education Bill of 1952.*

*Shri S. Pratap Reddy (Wanparti)* : Mr. Speaker, Sir, I am assured by the hon. Minister concerned that this bill will be brought in as an official Bill. So, I beg leave of the House to withdraw this Bill.

*Mr. Speaker* : The hon. member need not ask for leave to withdraw the Bill as it has not yet been introduced.

*Shri S. Pratap Reddy* : Then Sir, I may be allowed to say that I am not moving for leave to introduce the Bill.

*Mr. Speaker* : Shri S. Pratap Reddy to move for leave to introduce L.A. Bill No. XVII, *The Hindu Law, Indian Enactments Application Bill*, 1952.

*Shri S. Pratap Reddy* : For the same reasons, I submit, Sir, that I am not moving for leave to introduce this Bill.

*Mr. Speaker* : Now, we shall take up Resolutions.

*Shri V. D. Deshpande* : Before the Resolution is taken up, I believe the procedure as to when this Bill should be taken up for the first reading be made clear to the House as per Rule 85 of the Provisional Rules of the Hyderabad Legislative Assembly Rules, which reads as follows :

“When a Bill is introduced, or on some subsequent occasion, the member in charge may move that the Bill be read a first time : Provided that no such motion shall be made before the expiry of seven clear days from the despatch to each member of a copy of the Bill”

According to this Rule, I hope the Bill has to be circulated amongst the Members.

*Mr. Speaker* : Before the Bill is taken up for the first reading it has to be printed and published in the official gazette.

### Discussion on Non-official Resolution No. I.

*Mr. Speaker* : Now, there is an amendment to the resolution to be moved by Shri Annaji Rao Gavane reading,—

(a) Re-number clause (a) of the Resolution as clause (1).

(b) Insert the following as clause (2) between clauses (a) and (b) :

“(2) Regarding Employees in the Factory”.

(c) Re-number clauses (b), (c), (d), (e), (f), and (g) as sub-clauses (a), (b), (c) (d), (e) and (f) of clause (2).

*Shri Annaji Rao Gavane* : It was moved on the previous occasion but not in the form as it is here. While I was speaking on the resolution, I moved this amendment.

*Mr. Speaker* : The hon. Member mentioned it in his speech. Was it actually moved ?

*Shri Annaji Rao Gavane* : All right, I will move it now.

شری لکشمی نواس گنپروال (رامائن پٹھ) - دیسپانڈے صاحب نے جو بل موو کیا ہے اسکی کاپیاں ہمیں نہیں ملی ہیں -

مسٹر اسپیکر - لیو (Leave) (Grant) ہو جانے کے بعد ملیں گی -

*Shri Annaji Rao Gavane* : Mr. Speaker, Sir, I beg leave of the House to move the following amendment to the resolution :

(a) Re-number clause (a) of the resolution as clause (1).

(b) Insert the following as clause (2) between clause (a) and (b) :

(2) Regarding Employees in the Factory.

Re-number clauses (b), (c), (d), (e), (f), and (g) as sub-clauses (a), (b) (c), (d), (e), and (f) of clause (2).

*Mr. Speaker* : Amendment moved. *Shri Annarao Ganamukhi*.

شری انارائو گنمکھی - مسٹر اسپیکر - اس ریزولوشن کے بارے میں میں نے اس سے بھی کچھ باتیں کہی تھیں - اور میری تقریر ادھوری رہ گئی تھی - اسلئے اب ان باتوں کو پہلے دھڑانا چاہتا ہوں -  
مسٹر اسپیکر - مگر مختصر طور پر -

شری انارائو گنمکھی - ریزولوشن کی ورڈنگ یہ ہے کہ :-

“This Assembly recommends to the Government, that immediate legislation and other steps be taken up in the matter”.

اس ریزولوشن کے اسٹیٹ منٹ آف آپیکٹس میں جن چیزوں کا ذکر کیا گیا ہے انکا مقصد تو ٹھیک ہے۔ لیکن جو پروسیجر (Procedure) اس کے لئے اختیار کیا گیا ہے وہ میں سمجھتا ہوں کہ ٹھیک نہیں ہے۔ دستور کے لحاظ سے بہت سی چیزیں ایسی ہیں جو کانکرنٹ لسٹ (Concurrent list) میں ہیں۔ لیبر کے میدان میں جو قوانین نافذ ہیں وہ ہر اسٹیٹ پر لاگو ہیں۔ دیکھنا یہ ہے کہ کیا حیدرآباد کا لیجسلیچر اس کے لئے کامپٹنٹ (Competent) ہے یا نہیں۔ اس زلیوسن کا جو آپریٹیو پارٹ (Operative Part) ہے وہ اس قسم کا ہے کہ ایسے ایٹمس کے بارے میں اسمبلی میں لیجسلیشن لانے کے لئے رائے طلب کی گئی ہے۔ میں اس سلسلے میں جناب کی توجہ دستور کے چند دفعات کی طرف مبذول کراؤنگا۔ کانسیٹی ٹیوسن کے سکشن (۲۴۶) (۲) میں یہ ہے کہ

“Notwithstanding anything in clause (3), Parliament, and subject to clause (1), the Legislature of any State specified in Part A or Part B of the First Schedule also, have power to make laws with respect to any of the matters enumerated in List III in the Seventh Schedule (in this constitution referred to as the “concurrent list.”)

اسکے بعد سکشن ۲۵۱ میں یہ ہے کہ

“Nothing in articles 249 and 250 shall restrict the power of the Legislature of a State to make any law which under this Constitution it has power to make, but if any provision of a law made by the Legislature of a State is repugnant to any provision of a law made by Parliament which Parliament has under either of the said articles power to make, the law made by Parliament, whether passed before or after the law made by the Legislature of the State shall to the extent of the repugnancy, but so long only as the law made by Parliament continues to have effect, be inoperative.”

سکشن (۲۵۴) (۲) یہ ہے کہ

“Where a law made by the Legislature of the State:—

Provided that nothing in this clause shall prevent Parliament from enacting at any time any law with respect to the same matter including a law adding to, amending, varying or repealing the law so made by the Legislature of the State.”

ہمیں انکو سامنے رکھنا ہے۔

میں اس موقع پر باتوں میں ڈیل کا بھی حوالہ دوں گا۔ جس میں کانکرنٹ لسٹ

کے ایٹمز ۲۲، ۲۳ اور ۲۴ ہیں -

### Concurrent List

- Item 22. Trade Unions, Industrial and labour disputes.  
Item 23. Social security and social insurance; employment and unemployment.  
Item 24. Welfare of labour including conditions of work, Provident Funds, employers' liability, workmen's compensation, invalidity and old age pensions and maternity benefit.

کانکرنٹ لسٹ ( Concurrent list ) کی صورت میں اسٹیٹ بھی قانون بنا سکتی ہے اور ہاؤس آف پپل ( House of People ) بھی قانون بنا سکتا ہے - لیکن اس کے ساتھ ساتھ سوال یہ ہے کہ ان بینوں ایٹمز کے لئے سنٹر کے قوانین بھی یہاں ہیں یا نہیں - اگر ہیں تو ظاہر ہے کہ ایسی صورت میں ایسا کوئی دوسرا قانون ہاؤس نہیں بنا سکتا - جو قانون ہے وہ اگر ان باتوں سے متعلق نہیں ہے یا غلط اصول پر ہے تو ہم قانون بنا سکتے ہیں - لیکن اس ریزولوشن میں ایسا ذکر نہیں ہے - لیبر کے بارے میں سنٹر نے جو قوانین بنائے ہیں وہ حیدرآباد میں بھی نافذ ہیں - ایسی صورت میں جب تک کہ وہ نافذ ہیں حیدرآباد اسمبلی کوئی قانون نہیں بنا سکتی اور نہ اس بارے میں کوئی بل آسکتا ہے - اگر اس ریزولوشن کو ایسی شکل میں لایا جاتا کہ سنٹر کے جو قوانین ہیں وہ ناکافی ہیں یا لیبر کی ترقی میں حائل ہیں یا ان کے لئے نقصان دہ ہیں یا اسکے اگر کوئی دوسرے نقصان ہوں تو انہیں بتا کر پارلیمنٹ یا ہاؤس آف پپل کے سامنے انکو رپریزنٹ ( Represent ) کرنا ہوتا تو یہ درست ہو سکتا اور مجھے بھی اس پر کوئی اعتراض نہوتا - لیکن موجودہ صورت میں جو ریزولوشن پیش ہوا ہے ہاؤس کو اسے منظور کرنے کا اختیار نہیں - سنٹر کے قوانین کو قائم رکھ کر اسمبلی کی جانب سے قوانین بنانے کا ادھیکار کانسیٹیوٹن کے اعتبار سے نہیں ہے - اسلئے یہ ریزولوشن کسی طریقہ سے یہاں منظور نہیں ہو سکتا -

اب دوسری چیز یہ ہے کہ حال ہی میں صنعت کے منسٹرنے ہاؤس آف پپل میں لیبر ریلیشنس بل اور ٹریڈ یونینس بل انٹروڈیوس کئے ہیں - اور یہ بلس لیبر منسٹر، ٹریڈ یونینس اور دوسرے لوگوں کی رائے حاصل کرنے کے بعد پارلیان میں بحث کیلئے آنے والے ہیں - اس لئے ایسی صورت میں میں سمجھتا ہوں کہ جو بلس پارلیان میں پیش ہیں وہ پورے ملک کے لئے ہیں - اس لئے جتنے ٹریڈ یونینس ہیں یہ بل بھی سب کے لئے ہے - اسلئے میں نہیں سمجھتا کہ اس ہاؤس میں ٹریڈ یونین بل پیش کرنے سے کوئی پرہیز ( Purpose ) یا غرض پوری ہو سکتی ہے کیونکہ دستور بھی اس میں حائل ہے -

دوسرے یہ کہ بارلہاں میں جو بلس اس وقت پیش ہیں انکو ہمارے ہاؤس میں پیش کرنے سے کوئی خاص مقصد یورا نہیں ہوتا۔ کیونکہ ۲۲-۲۴ جو لیبر قوانین ہیں وہ سب ہمارے اسٹیٹ میں نافذ ہیں۔ اس قسم کے عام ریزولوشن ہاؤس میں لانے سے فائدہ نہوگا۔ اسلئے میں سمجھتا ہوں کہ یہ ریزولوشن ان ریزن ایل (Unreasonable) ہے۔

شری جی۔ راجہ رام۔ یہ ریزولوشن جو لیبر کے متعلق ہاؤس کے سامنے ہے وہ مزدوروں کی فلاح و بہبود کے لئے پراویژن (Provision) بنانے کے لئے رکھا گیا ہے۔ قبل اسکے کہ میں بنیادی اجرت پر چرچا کروں اس ہاؤس کے آنریبل ممبرس کو اس بات کی طرف توجہ دلانا چاہتا ہوں کہ آج مزدور ہمارے ساج کا ایک حصہ اور ایک اہم جز ہے۔ وہ ہمارے ساج کی تعمیر میں سب سے زیادہ اہم حصہ لیتا ہے اور ملک اور قوم کی آمدنی میں مسلسل اضافہ کرتا ہوا چلا جاتا ہے۔ لیکن ہمارے ساج میں سب سے زیادہ پست اور مظلوم اگر کوئی ہے تو وہ مزدور طبقہ ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ آنریبل ممبر مزدوروں کے موجودہ معیار زندگی سے واقف ہیں۔ آج مزدور جن کٹھنا ٹیوں سے گزر رہے ہیں، انکی زندگی کا ڈھنگ کیسا ہے، انکی تعلیم و تربیت کا کیا معیار ہے، انکے کھانے پینے کا کیا معیار ہے، آنریبل ممبرس اس سے بخوبی واقف ہیں۔

ہم دیکھتے ہیں کہ ایک مزدور (جیسا کہ میں نے کہا کہ وہ ساج کا بہت اہم جز ہے) صبح سے لیکر شام تک ۸ گھنٹے مسلسل محنت کر کے جب اپنے گھر کو آتا ہے تو روٹی کے ٹکڑوں کے لئے اپنے بچوں کو لڑتے ہوئے دیکھتا ہے۔ اور آج ہم دیکھتے ہیں کہ مزدور طبقہ میں خاص طور پر بہت زیادہ یجینی پھیلی ہوئی ہے۔ میں ظاہر کرنا چاہتا ہوں کہ آخر اسکی وجہ کیا ہے؟ تعجب ہے۔ پچھلے چند دنوں میں نفع خور سرمایہ دار اور اب انکے ساتھ ہمارے کانگریسی نیتا جو برسر اقتدار آئے ہیں انھوں نے یہ الزام لگانا شروع کر دیا ہے کہ ہندوستان کا مزدور دوسرے ممالک کے مقابلہ میں بہت کم کام کرتا ہے۔ مجھے اس سے بڑا صدمہ ہوتا ہے کہ جب مزدوروں کی زندگی کے لئے سہولتیں دینے کا سوال آتا ہے تو غیر مہذب ممالک جیسے کہ سوئٹھ آفریقہ (South Africa) کے لوگوں کی زندگی کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے اور جب پیداوار کا سوال آتا ہے تو ان لوگوں سے مقابلہ نہیں کیا جاتا بلکہ دنیا کے ترقی یافتہ ممالک مثلاً امریکہ اور انگلینڈ یا دیگر یورپی ممالک کے مزدوروں سے مقابلہ کیا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ وہاں کے مزدوروں کی پروڈکٹیوٹی (Productivity) زیادہ ہے۔ میں صاف طور پر بتلا دینا چاہتا ہوں کہ ہندوستان کی ٹریڈ یونین تحریک کے بانی شری این۔ ایم جوشی اور بڑے بڑے لوگوں نے اس چیز کو غلط ثابت کر دکھایا ہے۔ ہندوستان کا مزدور دوسرے ممالک کے مزدوروں سے زیادہ کام کرتا ہے اور اسکی پروڈکٹیوٹی بھی زیادہ ہے۔ لیکن ان میں اگر کوئی کمی ہے تو یہ کہ ہمارے مزدور ان اسکالڈ (Unskilled) ہیں۔ اب اسکی ذمہ داری حکومت پر اور حکومت چلانے والے لوگوں پر ہے۔ مزدور کا اس بارے میں کوئی دوش نہیں۔ اسلئے جب تک بنیادی اجرت کا مسئلہ حل نہیں ہوتا

ملک میں نہ تو صنعتی ترقی ہوگی اور نہ صنعتی امن قائم ہو سکے گا۔ ہم دیکھتے ہیں کہ حیدرآباد اور ہندوستان کے دوسرے پراوتوں کے مزدوروں میں دن بدن بیچینی بڑھتی جا رہی ہے۔ گورنمنٹ نے انڈسٹریل ٹرسٹ (Industrial Trust) کے نام سے ایک پلان بنایا اور کچھ سب کمیٹیاں بنائی ہیں۔ مگر میں پوچھتا ہوں کہ اس انڈسٹریل ٹرسٹ کے نتیجہ کے طور پر کہاں تک انڈسٹریل پیس (Industrial Peace) ہم کو حاصل ہوا؟ مزدوروں سے متعلق بنیادی مسائل کو حل کرنے کی بجائے ہماری حکومت نے کمیشن اور کمیٹیاں بٹھانے کی وہی پالیسی اختیار کی جسے وہ ہر مسئلہ کو حل کرنے کے لئے اختیار کرتی ہے۔ اور کچھ ٹرمس آف ریفرنس (Terms of Reference) تحقیقات کے لئے بنائے۔ اس کے ذریعہ پہلے تحقیقات ہوگی۔ پھر اسکی سفارشات آنے تک دو سال گزر جائیں گے اور آخر میں نتیجہ یہ نکلے گا کہ پہلے کے مقابلہ میں اب مزدوروں کی اجرتیں کافی ہیں۔ کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ پچھلے چند سال میں حیدرآباد کی حکومت نے بھی حیدرآباد کے مزدوروں کے لئے ایک ریگس کمیٹی (Rege Committee) بنائی تھی جسکے تحت ریاست کے کارخانوں کا معائنہ کیا گیا۔ کئی لوگوں سے چھان بین کرائی گئی۔ اور اسکے بعد گورنمنٹ کے سامنے ریکمنڈیشنس (Recommendations) رکھے گئے اور گورنمنٹ نے انکو تسلیم بھی کیا۔ ان سفارشات کے تحت بنیادی اجرت ۲۶ روپیہ اور مہنگائی بھتہ ۲۶ روپیہ مقرر کیا گیا۔ میں مانتا ہوں کہ حکومت جہاں جہاں امپلائر (Employer) ہے وہاں ان سفارشات پر عمل کیا گیا۔ لیکن جو بنیادی اجرت فیکس (Fix) کی گئی پرائیویٹ انڈسٹریز (Private Industries) میں اس کا امپلیمنٹیشن (Implementation) نہیں ہوا۔ مجھے افسوس ہے کہ ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ اسٹیک گورنمنٹ نے میونسپل لیبر (Municipal labour) اور پی۔ ڈبلیو۔ ڈی۔ کے ان آرگنائزڈ لیبر (Unorganised labour) کے لئے جنکا کام پرمیننٹ نیچر (Permanent nature) کا ہے اور جنکی سروسس بھی مستقل ہوتی ہیں ان سفارشات کو عمل میں نہیں لایا۔ حال ہی میں میونسپل ورکرز کے بارے میں انڈسٹریل کورٹ اوارڈ (Industrial Court Award) آیا۔ موجودہ حالات کا لحاظ کرتے ہوئے ۴ روپیہ کے اضافہ کا تصفیہ ہوا تھا۔ لیکن کورٹ نے جو فیصلہ کیا اسکے خلاف حکومت ساڑھے تین روپیہ کی کمی کر رہی ہے۔ کیونکہ فیصلہ کے دوران میں کرایہ مکان کا تصفیہ نہیں ہوا تھا۔ یہ کمی اسلئے کی جا رہی ہے کہ کورٹ کے فیصلہ میں کرایہ مکان کے متعلق نہیں لکھا ہے۔ اس طرح بے انڈسٹریل کورٹس کے جتنے بھی اوارڈس ہوتے ہیں ان پر عمل کرنے کے لئے پرائیویٹ انٹرپرائزرس (Private enterprisers) اور کارخانہ داروں کو تو مجبور کیا جاتا ہے لیکن گورنمنٹ اپنے لئے ڈسکریٹری پاور (Discretionary power) استعمال کر رہی ہے۔ پرائیویٹ انٹرپرائزرس اور گورنمنٹ کے لئے ایک ہی قانون ہے۔ پھر بھی گورنمنٹ اس پر عمل نہیں کر رہی ہے۔ حالانکہ گورنمنٹ کو سب سے آگے رہنا چاہئے تھا۔ کیونکہ خانگی ادارے اور انٹرپرائزرس جو اجرتیں، مہنگائی بھتہ اور کرایہ

مکان دیتے ہیں ان کے لئے اس طرح شکایت کا موقعہ پیدا ہو جائیگا۔ اس بارے میں میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ کانسٹیٹیوشن (Constitution) میں مجھے تو کوئی ایسا دفعہ نظر نہیں آیا جس سے یہ معلوم ہو کہ بیسک ویجس (Basic wages) کے فکزیشن (Fixation) کا گورنمنٹ کو ادھیکار نہیں ہے۔

ہم دیکھتے ہیں کہ حیدرآباد میں لیبر ان رست (Labour unrest) اور انڈسٹریل انرست (Industrial unrest) ہے۔ ۱۱ جنوری سنہ ۱۹۵۰ء کو ۶۰ ہزار مزدوروں نے مسلسل ۲۲ دن جو ہڑتال کی تھی اس کا واحد مقصد یہ تھا کہ حیدرآباد کے مزدوروں کی بنیادی اجرت کا مسئلہ حل ہو جائے تاکہ مزدوروں کو مینس آف سبسٹنس (Means of Subsistence) حاصل ہو جائیں۔ اس کی طرف غور کرنے کی بجائے پہلے نو اسکے اندولن (Bandh) کو کچلا گیا۔ ان دنوں سسٹر ویلوڈی نے ایک جنٹلمنس اگریمنٹ (Gentlemen's Agreement) کرتے ہوئے کہا کہ ہم اس بارے میں مناسب غور کریں گے اور کہیں بھی وکٹیمائزیشن (Victimisation) ہوگا۔ لیکن وہ جنٹلمنس اگریمنٹ، ان جنٹلمنس اگریمنٹ (Ungentlemen's Agreement) ہو کر رہ گیا اور آج بھی وکٹیمائزیشن ہوتا چلا آ رہا ہے۔ کیونکہ ہڑتال کے ان ۲۲ دن کی مدت کو گھٹا کر انگریمنٹ (Increment) دیا جاتا ہے اور اس طرح مزدوروں کو متاثر کیا جا رہا ہے۔ اگر ہم انڈسٹریل پیس (Industrial Peace) حاصل کرنا چاہتے ہیں تو یہ ضروری ہے کہ مزدوروں کی بنیادی اجرت کا سوال حل کیا جائے۔ کیونکہ جب تک مزدوروں کی بنیادی ضرورتیں پوری نہ ہونگی تب تک ان میں طاقت اور تناؤ پیدا نہیں ہو سکتا۔ ہم جانتے ہیں کہ مزدور کمزور رہنے کی وجہ سے نہ خوش اسلوبی سے کام کر سکتا ہے اور نہ اچھی طرح محنت کر سکتا ہے۔ اس لئے آج ضرورت اس بات کی ہے کہ ہم مزدوروں کے لئے زیادہ سے زیادہ سہولتیں فراہم کریں۔ اسکے ساتھ کام کے حالات اور کارخانہ میں بھی سہولتیں دینا ضروری ہے تاکہ مزدوروں میں محنت کرنے کا جو جذبہ ہے وہ بڑھ سکے۔ ترقی یافتہ ممالک میں بنیادی اجرت کا مسئلہ کلکٹیو بارگیننگ (Collective bargaining) کے تحت حل ہو جاتا ہے۔ اور وہاں اس قسم کے مینیمم ویجس (Minimum Wages) کا قانون پاس کرنے کی ضرورت نہیں پڑتی کیونکہ ترقی یافتہ ممالک میں مزدور منظم ہوتے ہیں۔ لیکن ہمارے یہاں کے مزدور اتنے آرگنائزڈ (Organized) نہیں ہیں۔ اس لئے حکومت کا یہ فرض ہو جاتا ہے کہ مزدوروں کے مطالبات کی طرف توجہ کرے۔ سوشلزم کے ایک ماہر سری رادھا کمل سکر جی نے اپنی ایک کتاب میں مزدوروں کی بنیادی اجرتوں پر بحث کرتے ہوئے یہ کہا ہے کہ بنیادی اجرت کا مسئلہ صرف مینس آف سبسٹنس (Means of subsistence) کا ہی سوال نہیں۔ جب کوئی حکومت یہ مینس آف سبسٹنس پرووائڈ (Provide) نہیں کر سکیگی تو ایسی گورنمنٹ کو حکومت کرنے کا ادھیکار نہیں رہیگا۔ اور جب تک مزدوروں کی بنیادی اجرتوں کا سوال حل نہیں کیا جائیگا یہ



بیچنی بڑھتی رہیگی اور منافع خور سرمایہ داروں اور کارخانہ داروں کو اس بات کے کہنے کا موقع رہیگا کہ چونکہ دوسرے کارخانہ والے یہ اجرت دیتے ہیں اسلئے ہم بھی یہی اجرت دینگے۔ میں یہ مانتا ہوں کہ ہر کارخانہ کی حالت الگ ہوتی ہے اور ہر کارخانہ کے مزدوروں کی تنخواہوں میں اضافہ کرنے کے متعلق سبکدات بھی الگ الگ ہوتے ہیں۔ چنانچہ حیدرآباد میں وزیر سلطان ٹویا کو کہہ جانی ایک ایسا کارخانہ ہے جہاں مزدوروں کو بنیادی اجرت ۴۰ روپے دیجاتی ہے۔ لیکن بعض ایسے کارخانہ بھی ہیں جہاں بنیادی اجرت صرف ۱۵ روپے دیجاتی ہے۔ ریگے کمیٹی نے بنیادی اجرتوں کے متعلق جو سفارسات پیش کی تھیں انکے لحاظ سے بنیادی اجرت کم از کم ۲۶ روپے اور مہنگائی بڑھتے بھی ۲۶ روپے ہونا چاہئے۔ اس پر عمل کیوں نہیں ہو رہا ہے؟ حالانکہ گورنمنٹ نے ان سفارسات کو قبول کر لیا ہے۔ لیکن اس کے باوجود بھی کسی کارخانہ میں ۱۵ روپے اور کسی کارخانہ میں ۱۸ روپے بنیادی اجرت دیجاتی ہے۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ ملک میں ایسا کوئی قانون نہیں ہے جس کے تحت اسکی روک تھام کی جائے۔ جب تک کوئی ایسا قانون نہ بنایا جائے تب تک جس رفتار سے ہم کام بڑھانا چاہتے ہیں وہ ہمیں حاصل نہیں ہوگی، خاص کر نان فیکٹری لیبر (Non-factory labour) کے لئے۔ اسلئے میرا جو امینڈمنٹ ہے وہ یہ ہے :-

Fixing of basic wages to all the employees in Factory, Non-factory and in the Fields."

یعنی میں صرف "نان فیکٹری"، اس میں اضافہ کرنا چاہتا ہوں۔ کیونکہ فیکٹری کے مزدوروں کی بنیادی اجرتوں کے مقرر کرنے کا جب سوال آتا ہے تب یہ دھیان میں رکھنا چاہئے کہ کارخانہ میں انہیں اور بھی سہولتیں ہوتی ہیں۔ سلا میڈیکل فسیلیٹیز (Medical facilities) وغیرہ۔ ان کو ہر سال بونس دیا جاتا ہے۔ اور سستا اناج بھی دیا جاتا ہے۔ اس قسم کے کئی فوائد ہیں جن کو پیش نظر رکھ کر کارخانوں کے مزدوروں کی بنیادی اجرت کا تعین کیا جاتا ہے۔ لیکن جو نان فیکٹری لیبررز ہیں انہیں ایسی سہولتیں مہیا نہیں ہوتی ہیں۔ ان کے لئے بونس یا میڈیکل فسیلیٹیز کا سوال پیدا نہیں ہوتا۔ اسلئے ان چیزوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے نان فیکٹری لیبر کی بنیادی اجرتوں میں اضافہ کرنا بڑیگا۔ میں اتنی ہی امینڈمنٹ کر دینا چاہتا ہوں۔ بنیادی اجرت کے مسئلہ پر اتنا کہنے کے بعد صرف ایک مسئلہ پر میں کچھ کہوں گا۔ بقیہ اپروایژنس (Provisions) کے بارے میں میرے پیشرو نے کافی کہا ہے۔ میں نہیں سمجھتا کہ مزید کوئی آرگيومنٹ (Argument) پیش کرنے کی ضرورت ہے۔ یہ کہا گیا کہ :-

"While linking up dearness allowance with the cost of living Index No."

تو اب حال یہ ہے کہ مہنگائی دن بہ دن بڑھتی جا رہی ہے اور مزدوروں کا اور عوام کا جو کاسٹ آف لیونگ (Cost of living) ہے دن بہ دن بڑھتا جا رہا ہے اور اسکی وجہ سے قیمتوں میں مسلسل اضافہ ہو رہا ہے۔ جب گرائی ونس کی بات

کی جاتی ہے تو اس وقت خاص حالات کو ملحوظ کرتے ہوئے گرائی الاؤنس کا فکزیشن ( Fixation ) کرتے ہیں۔ لیکن اس دوران میں ادھر قیمتوں میں اضافہ ہوتا جاتا ہے۔ اس طرح مہنگائی بھتہ دینے کا جو مقصد ہے وہ پورا نہیں ہوتا۔ حیدرآباد میں جس وقت مہنگائی بھتہ منظور کیا گیا تھا اس وقت کاسٹ آف لیونگ انڈکس ( Cost of living index ) ۲۶۰ تھا۔ لیکن بعد میں ہم دیکھتے ہیں کہ وہ بڑھ کر ۳۰۰ تک پہنچ گیا ہے۔ اس طرح سے جو مہنگائی بھتہ اس وقت دیا جاتا تھا وہ اب کافی نہیں ہوتا۔ اس میں اضافہ کرنا ضروری ہونا ہے اور اس طرح مزدوروں کے مہنگائی بھتہ کا سوال حل کیا جانا چاہئے۔ اسلئے میں سمجھتا ہوں کہ جیتک کوئی ایسا طریقہ نہ نکالا جائے کہ قیمتوں میں اضافہ کے ساتھ ساتھ جب معیار زندگی میں اضافہ ہو تو اسی لحاظ سے مہنگائی بھتہ بھی دیا جائے اور اسکے متعلق جیتک کوئی قانون نہ نکالا جائے اور حکومت کی جانب سے ان بانوں کا خاص لحاظ رکھتے ہوئے پرائیویٹ انٹرپرائزرس ( Private enterprisers ) پر قانونی طور پر کوئی دباؤ نہ ڈالا جائے اس وقت تک کہ یہ سوال حل نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ جب تک کہ قانونی دباؤ نہ ہو محض مارل پریشر ( Moral Pressure ) سے کام نہیں چلتا۔ اسلئے میں آنریبل ممبران سے خاص طور پر اپیل کرونگا کہ اگر وہ ملک میں صنعتی امن پیدا کرنا چاہتے ہیں اور ملک کی پراڈکٹیوٹی ( Productivity ) بڑھانا چاہتے ہیں تو اس کے لئے یہ ضروری ہے کہ ہم مزدوروں کی اقل ترین ضرورتوں کو نورا کریں۔ آج حکومت کی طرف سے بیسک ویجس ( Basic Wages ) کے سلسلہ میں منیم ویجس ( Minimum Wages ) کے لئے ایک قانون بنایا جانا ضروری ہے۔ اس قانون میں ان سارے مسائل اور ملک کی ضروریات کا خیال کر کے منیم ویجس فکس ( Fix ) کئے جائیں جیسا کہ دیگر ترقی یافتہ ممالک میں کیا جاتا ہے۔ میں ہاؤس سے اپیل کرونگا کہ وہ اس مسئلہ کو محض ٹال دینے کے نقطہ نظر سے نہ دیکھے بلکہ اس نقطہ نظر سے دیکھے کہ سماج کے اس پیچیدہ طبقہ کو کس طرح سے مطمئن کیا جاسکتا ہے تاکہ ملک کی پیداوار میں کافی اضافہ ہو سکے۔ ان چار پانچ اصولوں کو لیکر اگر غور کیا جائے تو میں نہیں سمجھتا کہ اس ہاؤس کے آنریبل ممبران اس ریزولوشن کی مخالفت کریں گے۔ میں لیبر ڈپارٹمنٹ کے بارے میں یہ کہنے میں ذرا بھی ہنچکچاہٹ محسوس نہیں کرونگا کہ اس نے مزدوروں کی فلاح و بہبود کے لئے بھگوتی کام نہیں کیا۔ بلکہ ان کے لئے قانون میں استعناز پابندیاں رکھی گئی ہیں اور اسقدر انہیں جگہ دیا گیا اور قانونی تاویلات اسقدر ہیں کہ ان کے حق کو کچل دیا۔ آپ ان کی انجمن کو تسلیم نہیں کرتے حالانکہ دوسری کوئی رائول ( Rival ) انجمن نہیں ہوتی بلکہ سنٹ پرسینٹ ( Cent per cent ) مزدور اوس کے ساتھ ہوتے ہیں۔ حکومت سے اس معاملہ میں کئی بار گفتگو ہوتی ہے۔ لیبر ڈپارٹمنٹ سے وعدہ کیا جاتا ہے۔ لیکن کچھ نہیں ہوتا۔ اسکے برعکس حکومت ایسی انجمنوں کو تسلیم کرتی اور ان سے گفتگو کرتی ہے جو زیادہ مانگیں نہیں کرتیں اور اپنے حقوق کے لئے نہیں لڑتیں۔

لیکن جب یونین کی طرف سے مزدوروں کی بنیادی اجروں اور اونکی ضرورتوں کا مطالبہ پیش کیا جاتا ہے تو حکومت صاف طور پر کہتی ہے کہ اب کی یونین آرگنائزڈ (Organized) نہیں اسلئے ہم گفتگو کرنے سے قاصر ہیں۔ آپ جائیے، جب ہم لیبر ڈائرمکٹ کے پاس جاتے ہیں تو کہا جاتا ہے کہ معاملہ کو کنسیلیشن بورڈ (Conciliation Board) کے حوالہ کر دیا گیا ہے۔ یا بھر مہینوں اس میں تاخیر کی جاتی ہے۔ اور اسکے بعد بھی جو فیصلہ کیا جاتا ہے وہ آربیٹری (Arbitrary) ہوتا ہے۔ دونوں فریقوں پر اسکی پابندی ضروری نہیں ہوتی۔ وہ صرف ایک قسم کا سمجھوتا ہوتا ہے۔ پھر وہ انڈسٹریل کورٹ میں چلا جاتا ہے۔ تو اس لئے میں یہ کہہنا کہ مزدوروں کی جو نمائندہ اور آرگنائزڈ یونین ہے اوسکو تسلیم کیا جائے۔ میں امید کرتا ہوں کہ آنریبل لیبر منسٹر اس نقطہ نظر سے جانچینگے۔ یہ اتنا معمولی مسئلہ نہیں بلکہ ہمارے یہاں کے دو لاکھ مزدوروں کی بیچنی کا مسئلہ ہے جو دن بدن بڑھتا جا رہا ہے۔ اسکو حل کرنے کے لئے جلد سے جلد کوئی ٹھوس قدم اٹھانا چاہئے۔ اور اسی طرح منہم ویجس کے لئے اور اسکے ساتھ ساتھ ان دو چار پراویژنس (Provisions) کیلئے جن کا میں نے ذکر کیا ہے لانے کے لئے کوئی قانونی چارہ جوئی کرنا چاہئے اور اس بارے میں جلد کوئی نہ کوئی قدم اٹھانا چاہئے۔

*Shri M. S. Rajalingam :* Mr. Speaker, Sir, I do not like to go into the controversy that had been raised regarding the subjects coming under the Concurrent List. But as the Resolution here itself states that it is merely recommendatory and as I have been long feeling, any talk on this subject at this juncture would be more of an informatory nature which would help the Government in deciding the destinies of the labour properly, I rise just to support the Resolution in full although I may differ in certain details, here and there. Moreover in view of certain other factors, I shall concentrate my attention on the item (d) i.e., 'Providing of Bonus Fund compulsorily out of profits.' It is a well-known fact, Sir, that the labourers have been struggling hard for bonus every year. It is also a fact, Sir, that in spite of the good efforts of the Industrial Tribunals, the labourers could not get as much as they want or at least in some cases the reasonable share that is due to them. This fact has to be accepted by one and all without any difference, either on this side or that side of the House. This is not because of the fact that the intention on the part of the Government is lacking, but because of certain flaws in the present law itself and as such we are not in a position to deal this subject very fairly. I would like to draw the attention of the House to the fact that whenever the Bonus issue comes up before the Industrial Courts, the Management will come up and say : 'It is only an ex gratia payment and it depends upon our will and pleasure.' I would submit,

Sir, that we must join issue with the Managements, on this point. However great the power of the capital may be, we must tell them that it is not an *ex gratia* payment. Various managements of Hyderabad have stated like this in spite of the fact that the Labour Tribunals in various States have definitely held the view that it is not so. In a recent award by the Labor Appellate Tribunal in the case of Mill Owners' Association, Bombay vs Rastriya Sangh it has been stated:

" Bonus cannot any longer be regarded as an *ex gratia* payment, for it has been recognised that a claim for bonus, if resisted, gives rise to an industrial dispute, which has to be settled by a duly constituted Industrial Court or Tribunal. "

When the Labour Appellate Tribunal has accepted this, I must take it for granted that the workers, the Labour leaders and all those who have got the consciousness of labour have accepted this in spirit. As such, I feel that our managements must not be allowed to have an attitude whereby they can say that Bonus is an issue which is left to their sweet will and pleasure. Whenever Bonus issue comes up before the Industrial Tribunals, the Managements will also say that they have to take into consideration the general reserves, charities, taxes and so on and so forth. No doubt, a certain procedure has been laid down by the Labour Appellate Tribunal to arrive at a satisfactory figure of Bonus to be given to the workers; but our experience shows that the position is otherwise. The intention of the Labour Appellate Tribunals has been misrepresented or misinterpreted or even intentionally misunderstood. As such whenever the question of depreciation comes in, they do not take into consideration whether the amounts that have been taken for depreciation have been really utilised for the said purpose. The Managements always try to say that the depreciation figures are the amounts that have been taken into the general reserves and that they have been further translated into the Bonus shares. In that way, Sir, a limited concern, *viz.*, The Azam Jahi Mills which started with a capital of nearly 18 lakhs is now, having a capital of 72 lakhs. I must clarify here, Sir, that not a single shareholder has paid a single extra pie; but in the name of bonus shares, these savings have been capitalized. As such, if one relatively compares the amounts the workers have got in the name of bonus, it will be a pitiable figure. This attitude affects not only this concern, but it very badly reflects, on the other Managements and their bent of mind too. I should say that their bent of mind is neither in tune with the Government's intention nor even with the spirit of the Indian Constitution itself. In Article 39 of the Constitution, it has been clearly stated,

Sir, that the State should direct its policy so that "the operation of the economic system does not result in the concentration of wealth and means of production to the common detriment." I am afraid, Sir, the present procedure which had been adopted by the Managements are against the letter and spirit of this and as such we must try to check their attempts. I have no doubt in my mind that only a State can check this and nothing else. Moreover, there are various other points which have to be taken into consideration. The question of Bonus every year is always interpreted and tried to be given from the profits earned during that year. This in my opinion is not a good approach. As I feel, though the bonus is a question of every year, it ought to be decided in the general picture. For instance, we have to see how the Managements have fared from the date of the inception. We have also to see—just as we have been, in the interests of the shareholders, telling them that they should receive the dividends and have satisfactory margin for themselves—that the workers from the inception of the Mills got equal amount of good share of profits for themselves. If this is not the attitude, Sir, I am afraid, the Managements will just see that the workers are deprived of bonus because in this I feel that only the manipulation of figures is involved. I do not like to attribute anything wrong to the Managements. What I want to say is that at least there is a tendency here and there to see that fudging or cooking up of accounts must be done and that the figures should be so adjusted as to see that the workers are deprived of the bonus. For this purpose, in various Mills, cotton is purchased in advance sufficient for eight months and sometimes even more than that. In general, they can keep in advance only for 3 or 4 months. But when the price of cotton becomes abnormal, they just purchase in advance with the help of various contractors or brokers. These brokers and contractors tell the Managements that the price of cotton is going very much high and so on. As such, by fear or may be—deliberately, the Managements just see that the cotton is purchased in advance and in that way the profit comes down. This sort of process is being carried on in some other items also and the profits which ought to be shown for giving bonus to the workers, is not properly shown generally. Moreover, this question has not only been felt here ; it has been felt in various other places also. Some Tribunals have given certain awards in this connection and I wish to draw the attention of the House to some of them : wherein a permanent solution was suggested by various Tribunals even as early as 1947 in the bonus affair, by linking it up with dividends and meeting the same for De [redacted] equalisation fund in case of emergency. According to the Award of the Industrial Tribunal on the conditions of labour in the

Textile Industry in the Madras Presidency, published by the Superintendent, Govt. Press, Madras 1947, the Tribunal has suggested that Bonus should be linked with the dividend declared by a mill.

According to the West Bengal—Award of the Industrial Tribunal in the disputes between the employers of 36 cotton mills in West Bengal and their workers, enforced under order No. 2956, dated Lab. 21st August, 1948, the Tribunal while rejecting the workers' demand for a Bonus for the years 1942-46 held that they were entitled to a Bonus for the year 1947. It has expressed the opinion that the time was ripe for adopting some uniform principle for the payment of Bonus and suggested that Bonus should be linked with the dividends declared. For calculating the Bonus of the year 1947 and for future years, it has recommended the following formula : Bonus of workers in a year :

$$\frac{(\text{Total wages} + \text{D.A. earned by the worker in the year} \times \text{dividend declared} \div 100.)}{\text{Total Number of Days worked} + \text{authorised holidays and leave on full Pay} \div \text{Number of days in the year}}$$

I have been quoting this just to tell this House that this is not a new problem we are facing with here. Moreover, there is also a consensus of opinion among the Judiciary, the Labour Appellate Tribunals and the Industrial Courts that this should be observed in principle. That is to say, somehow, Bonus should be linked up with the dividends or a permanent method should be adopted whereby the worker can regularly get the bonus. If this is done, I am quite sure, there will be equitable distribution of profits amongst the workers and the shareholders. I for one cannot understand why the Government here or there should hesitate to bring in necessary changes. On the one hand, when we have undertaken to protect the rights of the shareholders by telling them that they can have a Dividend Equalisation Fund, which means that they can have a certain percentage for themselves from out of the profits earned every year, irrespective of the fact whether the Company is working on a loss or not; on the other hand, I cannot understand why, there should not be a Bonus Equalisation Fund, which will give to the workers as much amount of the profits as the Shareholders are getting. It is the general conception in the Indian mind, in view of our ancient culture, that the working partner should get as much

amount as the person who invests capital, *i.e.*, 50%. therefore, it is not a western thing which we are going to imbibe in our procedure; it will fit within the background of our ancient culture. If this principle is adopted, I can assure the House that many of the troubles which we are facing on the labour front can be easily solved and I plead that this should be immediately taken up.

There is also the rise in the cost of living index figure and we have not been taking cognizance of it as it should be. Whether our purse might not have permitted or whether we have got our own weakness—may be from the organisation side or the Trade Union side—one fact is clear and, that is, we have not dealt this question as we should have. The question of D.A. has arisen only just to neutralise the rise in the cost of living index. But in many cases, we see that we have not been neutralising it to the extent we ought to have done. Even the 50% figure which is commonly agreed upon, has not been implemented and if we look to the income which the worker is getting (including the D.A.) in the light of the cost of living index, I should say, the position is not quite satisfactory and this makes me once more to repeat that bonus should be paid to the workers. A permanent solution or some other method should be adopted whereby at least, for the sake of getting the bonus, the worker need not get hold of a Trade Unionist or Government regularly,—in the shape of an ‘agitation’. We have to smoothen the atmosphere and for that we have to go ahead.

Another point just struck me and that is the question of interest paid to the capital which the various shareholders invest. We give them the dividend of 6%; but actually, the Bank rate of interest is only  $3\frac{1}{2}$ %. I cannot understand why a capitalist or a share holder who invests his money in a Mill should try to get 6% dividend which is sometimes more than  $3\frac{1}{2}$ % bank interest. I think this should be brought in par with the Bank rate of interest and that will be in the fitness of things.

I feel that the Bonus issue had always been the point for the Trade Unions to have their highest bid for leadership; and whoever could promise the worker the highest bonus, he always had the sway for that year. Of course, it is only due to the ignorance of the worker and we have a set of people that I do not like to blame the Trade Unionists—who try to take hold of the Trade Unions; and who towards that end, have to do certain things which do not fall within the dignity of a gentleman. But if that has to be avoided, I feel that we should create a Bonus Equalisation Fund

just as we have got the Dividend Equalisation Fund or try to link up Bonus with Dividends on a formulae, which I have already quoted, or any other method that would go a long way in solving the issue. I will even suggest that a certain percentage of the profits should be given to the workers from out of the total profits. I think this is an issue which must engage the immediate attention of the Government. Whether the Resolution that has been moved here is adopted or not, I must say that one thing has got to be done, *viz.*, that the authorities at Delhi should be requested to see that in industrial relations—whatever shape it may be—this should be implemented or something immediately must be done to in this effect., Thank you.

شری اے۔ راج ریڈی - مسٹر اسپیکر سر۔ آنریبل ممبرس نے لیبر کے بارے میں جو کچھ کہا ہے مجھے اس سلسلہ میں مزید کچھ کہنا نہیں ہے۔ لیکن ٹریڈزری ہنچس کی جانب سے قانون اور دستور کا حوالہ دیا گیا۔ دستور کے چند آرٹیکلز (Articles) کوٹ (quote) کئے گئے۔ اور کہا گیا کہ لیبر کے بارے میں جو کچھ قانون سازی کرنا ہے وہ مرکز کرتا ہے۔ ہمیں مزید کچھ کرنا نہیں ہے اور نہ ہم کر بھی سکتے ہیں وغیرہ یہ بھی کہا گیا کہ کانکرنٹ لسٹ (Concurrent list) کے متعلق ہم قانون نہیں بنا سکتے ہیں اسے سمجھنے سے قاصر ہوں۔ اصل چیز یہ ہے کہ اگر کسی مسئلہ پر مرکز کے قانون نافذ بھی ہوں اور اگر اس سے زیادہ لیبر کے لئے سہولت بخش قانون ہم بنانا چاہیں تو کیا دستور اس کی اجازت ہمیں نہیں دیتا؟ میرے خیال میں مرکز کا کوئی قانون یہاں نافذ ہونے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ ہم اس سلسلے میں کوئی اور قانون ہی نہ بنائیں۔ یا ہم اس میں ترمیم نہیں کر سکتے شرطیکہ اس میں ایسی اجازت ہو جیسا کہ عام طور پر گجائٹس مقامی حالات کے لحاظ سے رکھی جاتی ہے۔ ایک طرف تو یہ بحث کی جاتی ہے کہ ہم قانون اور دستور کے لحاظ سے مجبور ہیں۔ یہ کام ہمارا نہیں ہے بلکہ سنٹر (Centre) کا ہے اور دوسری جانب یہ کہا جاتا ہے کہ چونکہ سنٹر کی جانب سے ان امور پر غور کیا جا رہا ہے اسلئے انہیں پیش کرنے سے کیا فائدہ؟ یہ متضاد بات میں سمجھنے سے قاصر ہوں۔ ایوان کے ہر دو جانب بڑے مزدوروں کے مسائل کی اہمیت کو تسلیم کیا گیا۔ لیکن آج جب ہم یہاں ایوان میں جمع ہوئے ہیں اور مزدوروں کی بہبودی کے منصوبوں کو عملی جامہ پہنانا چاہتے ہیں اور بہتر کڑی قوانین نافذ کرنا کافی ہیں اور اسلئے کہ موضوع ہونے سے ہم قانون سازی کے مجاز ہیں تو قانون اور دستور کی آڑ لیکر مجبوری ظاہر کرنا نہ صرف دستور سے تجاہل عارفانہ ہے بلکہ اسے محنت کش عوام کے حق میں غداری کے مترادف سمجھا جائیگا۔ اور کہا جاتا ہے کہ یہ کام ہمارا نہیں ہے۔ اگر ایسا ہو تا تو لیبر کا موضوع دستور کی مشرتکہ فہرست میں درج نہ ہوتا۔

دوسری چیز یہ بھی ہے کہ سنٹر کے قانون پر بھی ہم ترقیاتی سے غور کر سکتے ہیں کہ اس میں کیا نکلتا ہے اور اس میں اضافہ کی کس قدر گنجائش ہے مثلاً مقررہ اجرتیں



اضافہ کر سکتے ہیں۔ دیگر سہولتوں کو بڑھا سکتے ہیں وغیرہ البتہ سنٹر سے کانٹریکٹ لسٹ (Concurrent list) کے لحاظ سے جو قانون بن گئے ہیں اس کا مقصد فوت کرنے والا یا اس سے متضاد کوئی قانون ہمنے بنایا تو وہاں کا قانون بریویل (Prevail) ہوگا۔ اور ہمارا اس قدر قانون جو متضاد و متناقض ہے کا لعدم نہیں رہیگا۔ ہمارے سامنے مزدوروں کے بہت سے مسائل ہیں اور ان مسائل کو سامنے لانا ضروری ہے جو سبجیکٹ پر جو قانون مرگزی ہیں ان میں کیا اضافہ کیا جاسکا ہے اس پر غور کر کے دستور کی روشنی میں قانون سازی کی جاسکتی ہے۔ ایک ہی سبجیکٹ پر دو قانون ہو سکتے ہیں۔ اگر کسی سبجیکٹ پر سنٹر کی جانب سے کوئی قانون ہے اور اس میں ریاستی حکومت کو ترمیم کی اجازت ہے اس میں وہ بانس نہیں ہیں جو ہم چاہتے ہیں جو ہم اس کی ترمیم کر سکتے ہیں۔ کوئی امر مانع نہیں ہے۔ صرف یہ کہہ دینا کہ ہم نہیں کر سکتے میں سمجھنا ہوں کہ یانہ تھاجھال ہے یا دستور سے تھاجھال عارفانہ ہے۔ اور اس ریزولوشن کی نوبت پر ایسے صاحب چھیڑنا نرم پیور انٹی سی پیسن (Premature Anticipation) ہے۔ اس لحاظ سے میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ اس مخصوص میں قانون سازی کرنے میں کوئی امر مانع نہیں ہے قرارداد زیر بحث تو اصولاً تسلیم کیا جاسکا ہے اور کیا جانا چاہئے۔ اننا عرض کرتے ہوئے میں اپنی تقریر ختم کرنا ہوں۔

\* شری پاپی ریڈی - مسٹر اسپیکر - ہاؤس کے اوس جانب کے آئریبل ممبرس کے آرگیمینٹس (Arguments) سننے کے بعد میرا خیال ہے کہ اگر ہم لیبر کے مسائل کو حل نہ کریں تو یہ نا انصافی ہوگی۔ خاص طور پر زرعی مزدوروں کے بارے میں تو آپ کچھ کرنا ہی نہیں چاہتے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ اسٹیٹ میں فیکٹریز کے مزدوروں سے کئی گنا زیادہ مزدور دہاتوں میں کسانوں کی حالت سے کام کرتے ہیں جنکو بیحد اکسپلوایٹ (Exploit) کیا جا رہا ہے۔ یہ بیچارے مزدور صبح سے شام تک ٹھیکتوں میں جانور کی طرح کام کرتے ہیں اسکے بعد انکی مزدوری لینڈ لارڈ کے دیا (دیا) پر منحصر ہوتی ہے۔ آئریبل ممبرس یہ کیوں محسوس نہیں کرتے کہ اس بارے میں بھی قانون ہونا چاہئے؟ یہ کہتے ہیں کہ کانسی ٹیوشن (Constitution) ہم کو آلاؤ (Allow) نہیں کرتا۔ یہ لفظ کئی مرتبہ ہمارے سامنے دھرایا جا چکا ہے اور ہمیں یقین ہے کہ آئندہ ۱۰ سال تک بھی ہم یہی سنتے رہیں گے۔ ہم یہاں دیکھتے ہیں کہ ایک آئریبل ممبر کے سوال کا جواب دیتے ہوئے آئریبل منسٹر نے یہ وضاحت کی کہ جاگیرداروں کو نوکریوں میں پرفرنس (Preference) دیا جائیگا۔ آپ ان سے تو اتنی ہمدردی رکھتے ہیں۔ لیکن اگر مزدوروں کیلئے کچھ کہا جائے تو ایسے موقع پر کانسی ٹیوشن آڑے آجاتا ہے۔ یہ تو کہا جاتا ہے کہ ہم کانسی ٹیوشن کے لحاظ سے چل رہے ہیں۔ یہ سیکولر اسٹیٹ ہے لیکن کیا کمپنیشن (Compensation) دیتے وقت یہ سوال سامنے نہیں آتا؟ تلگو میں ایک مثل ہے کہ "మొదటి వంతు వారిది మంచి వంతు వారిది"۔

ہم جہاں چاہے ہیں وہاں نو کانسی ٹیوسن کے بغیر بھی کرسکتے ہیں۔ لیکن جب ہمارے سامنے ملک کا اننا بڑا طبقہ آنا ہے، نوکرا انکے لئے غور نہیں کرسکتے؟ ابھی تو یہ ریزولیشن فائنل اسٹیج (Final stage) پر بھی نہیں ہے۔ صرف اس ہاؤس کی نائڈ چاہی جارہی ہے۔ اس المنٹری اسٹیج (Elementary stage) پر ٹریسری بینچس (Treasury Benches) کا رجحان یہ بتاتا ہے کہ وہ ان اراکین کو سننا بھی نہیں چاہتے۔ انہی بڑے طبقہ کے لئے ایک سوال بیس کا جانا ہے۔ نووھی کانسی ٹیوسن کی رٹ لگائی جاتی ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ بیگاری کا قانون ہے۔ ٹیننسی ایکٹ (Tenancy Act) ہے لیکن کیا ان پر عمل ہو رہا ہے؟ آنریبل منسٹر سکرٹری صاحب کو حکم دیتے ہیں۔ سکرٹری صاحب عہد کے نام احکام نکالتے ہیں۔ تحت کے عہدہ دار غدار ہیں۔ ہوسکتا ہے کہ دونوں طرف ہوں۔ بہر حال احکام ایک طرف رہتے ہیں اور عمل کچھ بھی نہیں ہوتا ہے۔ یہ قانون بھی نکل جانے کے بعد ممکن ہے کہ عمل کرنے میں کوتاہی ہو۔ اس سے نیت کی کوتاہی کا پتہ چلتا ہے۔ قانون بھگیلگان تو آپ نے بنایا ہے لیکن اسکے تحت کسی کس کا تصفیہ نہیں ہوا۔ یہاں تو یہ کہا جاتا ہے کہ کوئی گورنمنٹ کے پاس اپروچ (Approach) نہیں کرتے۔ پی۔ ڈی۔ یف کے ممبر نہیں آتے۔ آپ تو چاہتے ہیں کہ آپ کے سامنے درخواست لیکر حضور کہہ کر گھومیں۔ مگر غریب کمبل پوش کیا کریگا۔ آپ نے ہاپولر منسٹری (Popular Ministry) بنائی ہے۔

مسٹر ڈپٹی اسپیکر - چونکہ اب چار بج چکے ہیں اسلئے ہاؤس ساڑھے چار بجے تک اجرن کیا جاتا ہے۔ اس وقت آنریبل ممبر اپنی تقریر جاری رکھسکتے ہیں۔

The House then adjourned for recess till Half Past Four of the Clock.

The House re-assembled after recess at Half Past Four of the Clock.

[Mr. Speaker in the Chair]

شری پانی ریلڈی - اس سے پہلے میں یہ عرض کر رہا تھا کہ ٹریسری بینچس کا جوائنٹیوڈ (Attitude) ہے وہ کانسی ٹیوسن کو توڑ موڑ کر اپنے فائدہ کیلئے استعمال کرنا ہے۔ میں پبلک کے ایک اہم طبقہ سے متعلق وضاحت کر رہا تھا اور وہ طبقہ لیبرس کا ہے۔ اور ان مزدوروں میں یہی مجارٹی زرعی مزدوروں کی ہے۔ اگر میں یہ کہوں تو بیجا ہوگا کہ جن کو شیڈول کاسٹ اور شیڈول ٹرائس کا نام ہم نے دیا ہے ان ہی لوگوں کی میجاری ہے۔ مگر ہماری ریاست میں انکے لئے کوئی یونیفارمیٹی آف پی (Uniformity of Pay) نہیں ہے۔ اسلئے میں اس جانب ہاؤس کی توجہ مبذول کرانا چاہتا ہوں۔ اور اگر ٹریسری بینچس واقعی ہاپولر منسٹری (Popular Ministry) کا دعویٰ کرتے ہیں تو انکے زیادہ تر ووٹرز (Voters) وہی لوگ ہیں۔ اسلئے انکی تکالیف کو دور کرنا چاہئے۔ ہم دیہات میں جائیں تو معلوم ہوگا کہ آج بھی اگر ایک چیل سرونٹس (Agricultural Servants)

اپنے آپ کو غلامی میں پاتے ہیں۔ اور انکی حالت میں کوئی فرق نہیں آتا ہے۔ ان کے اسٹانڈرڈ آف لیونگ (Standard of living) کی حالت ابتر ہے اس لئے ہر آئریل ممبر اور خاص کر ٹریڈری بنچس کا یہ فرض ہے کہ وہ اس طرف توجہ کریں۔ کیونکہ انکی ڈکشنری الگ ہے۔ اور اسلئے بھی کہ ایک جگہ کانسٹیٹیوشن کا ایک مقصد لیا جاتا ہے اور دوسری جگہ جہاں انکا مقصد بڑا ہونا ہے سستی برقی جاتی ہے۔ مجھے اس بل کے بارے میں ٹریڈری بنچس سے صرف یہ کہنا ہے کہ وہ ایمارسل اوٹ لک (Impartial outlook) سے اس بل پر سوچیں۔ اور اگر اپنے بل کی حیثیت سے خود پیش نہیں کرتے تو کم از کم اس بات کا ثبوت دیجئے کہ اسٹبٹ میں اسے لوگ موجود ہیں جو ان غریب مزدوروں کی بہتری کے لئے، ان کے اسٹانڈرڈ آف لیونگ (Standard of living) کو بڑھانے کیلئے سوچ رہے ہیں۔ میں یہ اہل ان لوگوں سے کر رہا ہوں جو ہر وقت کوآپریشن کا دعویٰ کرتے ہیں۔ آئیے اور اب اسکا پراکٹیکل (Practically) ثبوت دیجئے۔ اگر ٹریڈری بنچس واقعی یہ محسوس کرتے ہیں کہ حقیقت میں حالت خراب ہے، واقعی لینڈ لارڈس اکسپلاٹیشن (Exploitation) کرتے ہیں اور اسکے ساتھ ساتھ فیکٹری لیبر کی بھی حق تلفی ہو رہی ہے تو اسکے لئے یہ جاننا کہ کانسٹیٹیوشن الاؤ (Allow) نہیں کرنا مناسب نہیں ہے۔ کیونکہ آپ کانسٹیٹیوشن کو موڑ توڑ سکتے ہیں اس لئے کہ یہاں ملک کی میچاڑی اور بڑے طبقہ کا سوال ہے۔ اور یہاں اسکی گنجائش بھی ہے۔ آئیے اور لوگوں کے سامنے یہ ثبوت پیش کیجئے کہ ہم پاپولر منسٹر کہلانے کے قابل ہیں اور جو کچھ گورنمنٹ کی طرف سے ہو سکتا ہے وہ کر رہے ہیں۔ اسپر کانسٹیٹیوشن کا جو سوال ہوگا وہ سنٹر (Centre) کی طرف سے ہوگا۔ اور اگر صرف یہ کہا جائے کہ کانسٹیٹیوشن الاؤ (Allow) نہیں کرتا تو یہ دور کی بات ہے۔ اور اسکے معنی یہ ہونگے کہ ٹریڈری بنچس "لپ سمپٹی" (Lip-sympathy) کرتے ہیں۔

کانسٹیٹیوشن کے بارے میں میں بحث کرنا نہیں چاہتا۔ اور آخری بار یہ اپیل میرے اس جانب کے دوستوں سے کرونگا کہ وہ اس رزولوشن کی تائید کریں اور قانون کی جکڑ بندوبست میں نہ جائیں۔ کیونکہ بعض دفعہ قانون کی جکڑ بندیاں خوشی کے راستہ کے خلاف جاتی ہیں۔ کیونکہ یہ مسئلہ میچاڑی کا ہے اور ہاؤس میں آئریل اسپیکر کا یہ کہہ دینا کہ "Noes have it, Noes have it" مناسب نہیں۔ اگر ضرورت ہو تو ہم کو "Noes have it" کے بھی خلاف جانا چاہئے۔ اس لئے میں ہر اس آئریل ممبر سے جو مزدوروں اور لیبرس کے ساتھ ہمدردی رکھتا ہے اپیل کرونگا کہ وہ اس رزولوشن کی تائید کرے۔

شری وی۔ ڈی۔ دتتا پانڈے۔ میں نے جو رزولوشن ہاؤس کے سامنے رکھا ہے اس کے سلسلہ میں یہ عرض کرونگا کہ کئی رزولوشن اور بھی ہاؤس کے سامنے آنے والے ہیں، اور سنشنل شائد ۱۵ روز سے زائد نہیں چلیگا، اسلئے جو رزولوشن پیش ہے اس پر

چونکہ کافی مباحث ہو چکے ہیں آنریبل منسٹر فار لبر بھی خیالات ظاہر کرینگے لہذا میں سمجھتا ہوں کہ ڈسکشن کلوز (Close) کیا جائے نو ٹھیک ہوگا۔

شری لکشمین کوٹڈا - اس رزولوشن برکٹی اور لوگ بھی ڈسکشن کرنا چاہتے ہیں۔  
 کیونکہ انہیں موقع نہیں ملا۔ اس رزولوشن میں صرف کارخانہ کے مزدوروں کے لئے ہی ہیں کہا گیا بلکہ زرعی مزدور بھی اس میں شامل ہیں اور زرعی مزدوروں کے ویجس (Wages) کے متعلق انویژن کی طرف سے دو آنریبل ممبروں نے تقریر کی ہیں۔ لیکن ان کا جواب ہاؤس کے اس جانب سے دینے کا موقع نہیں ملا۔ اسلئے میں استدعا کرونگا کہ ہم کو بھی موقع ملنا چاہئے۔ یہ مسئلہ مزدوروں کے تعلق سے اہم ترین مسئلہ ہے۔ اس لئے انہیں اپنے خیالات عرض کرنے کا موقع ملنا چاہئے۔ یہ بجٹ ڈسکشن ہو نہیں سکتی کہ وقت گزر جائیگا اندیشہ ہو۔ اس لئے میں ریکویسٹ (Request) کرونگا کہ اس کا موقع دیا جانا ضروری ہے۔

شری وی۔ ڈی۔ دتھیا ندے - مجھے اس سلسلہ میں ہاؤس سے یہ عرض کرنا ہے کہ میں خود محسوس کرتا ہوں کہ یہ لاکھوں آدمیوں کا مسئلہ ہے۔ اور ملک کے سامنے ایک اہم سوال بنا ہوا ہے۔ اس لئے میں نے ہاؤس کے سامنے یہ رزولوشن لایا ہے۔ میں ہاؤس سے اپیل کرونگا کہ اس بارے میں جلد سے جلد ڈسکشن ختم ہو جائے نو اچھا ہے۔

شری گوپال راؤ ایکبوتے - (چادر گھاٹ) کلوزر (Closure) کا جو موشن ہاؤس کے سامنے آیا ہے وہ قانوناً نہیں آسکتا۔ ابھی لیبر منسٹر کی تقریر نہیں ہوئی اور آنریبل ممبر خود اس سلسلہ میں لیبر منسٹر کی تقریر سننا چاہتے ہیں۔ نو پھر وہ کیسے یہ موشن موو (Move) کر سکتے ہیں؟ اس لئے یہ جو موشن پیش کیا گیا ہے وہ ولس (Rules) کے خلاف ہے۔

مسٹر اسپیکر - میں سمجھتا ہوں کہ تین گھنٹے میں کوئی تین تقریریں ہوئی ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اور بھی ممبرس تقریر کرنا چاہتے ہیں۔ اس لئے ہمارے لئے صرف ایک ہی راستہ یہ ہے کہ کم سے کم ٹائم میں زیادہ سے زیادہ کام کیا جائے۔ اس وجہ سے میں سمجھتا ہوں کہ ۱۵ یا ۲۰ منٹ میں اپنے خیالات کا اظہار کیا جائے تو مناسب ہوگا۔

شری ملیا کولور (شوراپور) - اب تک جو تقریر ہوئی ہیں وہ صرف ایک طرف سے ہوئی ہیں اور دوسری جانب سے کوئی تقریر نہیں ہوئی۔ اس لئے جیسا کہ کہا گیا ہے اس کو جلد ختم کرنا ٹھیک نہیں ہوگا۔ اس کے لئے کافی ڈسکشن (Discussion) کا موقع دیا جانا چاہئے۔

مسٹر اسپیکر - آنریبل ممبر نے غالباً سنا نہیں۔ میں نے موقع دیا ہے۔ البتہ ٹائم لمٹ (Time Limit) رکھا گیا۔ صرف ۱۵ - ۲۰ منٹ تقریر کی جائے تاکہ سب لوگوں کو موقع ملے۔ البتہ یہ پابندی منسٹر پر نہیں رہے گی۔

شری وریندر اپٹیل (الند) - لیبر کے ویجس ( Wages ) کے معلیٰ اپوزیشن بنچس کی طرف سے اب تک کافی تقاریر ہوئی ہیں۔ اپوزیشن سائنڈ ( ) سے دو ممبرس نے خاصکر زرعی مزدوروں کے ویجس کے متعلق خیالات ظاہر کئے ہیں۔ ممبر کارخانہ کے مزدوروں کے متعلق کچھ کہنا نہیں چاہنا۔ میرے ساتھی اسکے متعلق اپنے خیالات رکھیں گے۔ اس وفد زرعی مزدوروں کے ویجس کے لئے جو رزلوسن ( Resolution ) لایا گیا ہے اس میں بسک ویجس فرار دیے کے لئے جو جزور کیا گیا اور اسکے لئے جو وجوہات بنائے گئے ہیں انہیں کی حد تک میں اپنے خیالات ظاہر کرونگا۔ جہاں دیکھنا یہ ہے کہ اپوزیشن کی طرف سے جسقدر بحث ہوئی اور جو رجحان ظاہر کیا گیا ہے اس سے معلوم نہ ہوتا ہے کہ اپوزیشن سائنڈ کے جو ہارے آنریبل ممبرس ہیں ان کے دماغ میں یہ چیز ہے کہ زرعی مزدور جو ہونا ہے وہ لیانڈ لارڈ کے پاس ملازم رہا ہے اور یہ لیانڈ لارڈ اس مزدور کے حقوق کو کچل دیتا ہے۔ اور اس کو کافی ویجس نہیں دینا اور اسکے حقوق منہر کرتا ہے۔ اپوزیشن بنچس کی طرف سے جنی بھی بچ ہوئے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہی چیز اونکے دماغ میں نہیں ہے۔ میں نے بغور ان کی بحث سنی۔ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ زرعی مزدوروں کو لیانڈ لارڈس اور زمیندار کچل رہے ہیں۔ اور جن حضرات نے .....

شری وی۔ ڈی۔ ڈیشپانڈے - میں سمجھتا ہوں کہ نہ نو انٹروڈکشن ( Introduction ) ہو رہا ہے۔

شری وریندر اپٹیل - مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ شری دیشپانڈے کا کہنا ....

شری وی۔ ڈی۔ ڈیشپانڈے - آنریبل ممبر کو کسی کا نام لینے کی ضرورت نہیں۔

شری وریندر اپٹیل - میں مسٹر اسپیکر سے بہ ریکوسٹ ( Request ) کرونگا کہ جب اپوزیشن بنچس کی طرف سے تقاریر ہوئیں تو ہم نے انکو سنا۔ لیکن اب جب ٹریڈری بنچس کی جانب سے کچھ کہا جا رہا ہے تو اسکو نہیں سنا جا رہا ہے۔

شری وی۔ ڈی۔ ڈیشپانڈے - یہ آنریبل ممبر کی رائے ہے۔

مسٹر اسپیکر - کسی انٹریپشن ( Interruption ) کی اجازت نہیں دیجاسکی۔

شری وریندر اپٹیل - لیبرس ( Labourers ) کے مطالبہ کے بارے میں جو رزلوشن آیا ہے اس کے متعلق میں یہ کہوں گا کہ لیبرس دو طرح کے ہوتے ہیں۔ ایک وہ لیبر جو کارخانہ میں مزدوری کرتے ہیں اور دوسرے وہ زرعی مزدور جو فیلڈس میں مزدوری کرتے ہیں۔ تو میں یہ کہوں گا کہ زرعی مزدوروں کے مسائل وہ نہیں ہوتے جو کارخانہ کے مزدوروں کے ہوتے ہیں۔ جہاں زرعی مزدور کا تعلق مالک اراضی سے ہوتا ہے۔ اور یہ لازمی نہیں کہ مالک اراضی زمیندار ہو یا جاگیردار ہو۔ بلکہ ایک قابض اراضی بھی مالک اراضی ہو سکتا ہے۔ اور وہ بھی اپنی طرف سے زرعی کاموں کی

تکمیل کیلئے مزدوروں اور بھگیلوں کو رکھ سکتا ہے۔ اور اسی مناسبت سے ان کے تعلقات ہوتے ہیں۔ لیکن کارخانہ میں ایسا نہیں ہوتا۔ کارخانہ کا جو مالک ہوتا ہے وہ ہمیشہ سرمایہ دار ہوتا ہے۔ اور اسی سرمایہ دار کے ہاتھ میں پورا کارخانہ رہتا ہے۔ یا ایک ایسی بڑی کمپنی کارخانہ چلاتی ہے جسکے پاس کافی روپیہ ہوتا ہے۔ لیکن یہاں ایسا نہیں ہوتا۔ اور یہ لازمی نہیں کہ بڑے بڑے زمیندار ہی مالک اراضی ہوں۔ ہم کو یہ بھی معلوم ہونا چاہئے کہ جو ٹیننسی ایکٹ (Tenancy Act) آچکا ہے اسکے تحت کوئی لیانڈ لارڈ خواہ اسکی کتنی بھی اراضی ہو قانوناً ڈھائی سو ایکڑ سے زیادہ پر خود کاشت نہیں کر سکتا۔ اور قابض اراضی کو بیدخل نہیں کر سکتا۔ اور اپنی مقبوضہ اراضی پر خود کاشت نہیں کر سکتا۔ اسلئے لیانڈ لارڈ دوسروں کو نوکر رکھتے ہیں۔ اور یہ نوکر زرعی مزدور کہلاتے ہیں اور ان کو کام پر لگایا جاتا ہے۔ ہمارے بعض آنریبل ممبرس کے پاس خود اپنی اراضی ہوگی اسلئے انکو معلوم ہوگا کہ زرعی مزدوروں پر ٹائم کی پابندی کہانتک درست ہو سکیگی۔ البتہ کارخانہ کے مزدوروں کی حد تک یہ چیز مناسب ہو سکتی ہے۔ کارخانہ میں بالکلہ انسانی کنٹرول ہوتا ہے۔ آپ وہاں ٹائم کی پابندی لگا سکتے ہیں۔ لیکن یہ بات زراعت میں نہیں ہوتی۔ اگر اسطرح زراعت میں وقت کی پابندی کی جائیگی تو یقیناً ہاری پیداوار متاثر ہو جائیگی۔ کیونکہ زراعت پر نیچر (Nature) کا کنٹرول (Control) ہوتا ہے۔ انسان کا اسپر کنٹرول نہیں ہوتا۔ اسلئے اگر زرعی مزدور پر اسطرح کی پابندی لگائی جائے کہ صبح میں ۸ بجے سے دو بجے تک کام ہو اور ایک گھنٹہ کے وقفہ کے بعد پھر شام کے ۶ بجے تک کام لیا جائے تو یہ ٹھیک نہیں ہو سکیگا۔ بعض اوقات جب بارش ہوتی ہے تو زرعی مزدور گھنٹوں تک خاموش بیٹھتا ہے اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ رات رات بھر زرعی مزدور کو اراضی پر کام کرنے کی ضرورت ہوتی ہے۔ اسلئے ٹائم کا تعین نہیں کیا جاسکتا۔ رات میں عموماً بیلوں کو کوڑی ڈالنا پڑتا ہے۔ انہیں پانی پلانا پڑتا ہے۔ ان ہی باتوں کے منظر زراعت ہمیشہ لوگ نوکر کو رکھتے ہیں تاکہ وہ ان سب چیزوں کی نگرانی کر سکے۔ اگر یہ کہا جائے کہ فلاں وقت سے فلاں وقت تک کام لیجئے تو پھر یہ کام کون کریگا؟ اگر آپ یہ کہہ سکتے کہ رات میں بیلوں کو کوڑی بھی آپ ہی ڈال لیجئے اور پانی بھی آپ ہی پلا لیجئے اب چونکہ وقت ہو گیا اس لئے وہ زرعی مزدور ٹھہر نہیں سکتا تو میں کہوں گا کہ کوئی کام بھی اچھی طرح سے نہ چل سکیگا۔ ایک طرف تو یہ کہا جاتا ہے کہ زرعی حالت کو بہتر بنانا چاہئے اور زمین کو زیادہ زرخیز بنانے کی ضرورت ہے۔ اور دوسری طرف آپ ایسا قانون بنائینگے تو اسکی وجہ سے قابض اراضی متاثر ہو جائیگا۔

[Mr. Deputy Speaker in the Chair]

اب ویس کے بارے میں میں عرض کروں گا کہ دیہاتوں میں اگر آپ جائیں تو معلوم ہوگا کہ ویس زرعی شکل میں صرف برسات کے زمانہ میں دئے جاتے ہیں۔ باقی دوسرے زریع۔ خریف وغیرہ موسموں میں اجناس کی شکل میں دئے جاتے ہیں۔ زرعی شکل میں ویس نہ ہوں تو پھر کس طرح پابند کیا جاسکتا ہے؟ ویس کا معیار مزدور کی طاقت

اور کام کرنے کی صلاحیت پر منحصر ہے۔ ایک مزدور اسے ہونا ہے جو زراعت کے طریقوں سے واقف ہو یا ظاہر ہے کہ اسے مزدور کو زیادہ مزدوری ملے گی یہ مقابلہ اس مزدور کے جو صرف معمولی کام کا اہل ہوتا ہے۔ ایک مزدور اسے ہونا ہے کہ مونگ بھلی کس طرح نکالی جاتی ہے وہ جانتا ہے اور دوسرے مزدوروں کے مقابلہ میں زیادہ نکالتا ہے۔ نو اسکو اس کے کام کے مناسب سے مزدوری ملتی ہے۔ جب ”میان باور“ (Man Power) میں مساوات نہیں ہے تو ویسے کا بعض کس طرح کا جاسکتا ہے؟ وہ شخص جو زیادہ کام کرے کی صلاحیت رکھتا ہے وہ کم کام کرنے والے کے برابر کس طرح ویسے پاسکتا ہے؟ اس کے علاوہ مزدور بھی کئی قسم کے ہوتے ہیں۔ ایک وہ جو ملے میں آرگنیشن کا کام کرتے ہیں۔ وہ اس کام کے ماہر ہوتے ہیں۔ سوگر کین کی کاسٹ کے طریقے جاننے والے مزدور ہوتے ہیں۔ اسے مزدور دوسرے معمولی مزدوروں کے برابر نہیں ہوسکتے۔ وہ مزدور جو خشکی میں کام کرتے ہیں انکو اور بری زمینات میں کام کرنے والوں کو بکساں نہیں رکھا جاسکتا۔ ان دونوں کو ایک سطح پر نہیں رکھا جاسکتا۔ ویسے کو بڑھانے یا اس پر کنٹرول کرنے کے سلسلہ میں یہ دیکھنا بڑے کام کا فایض اراضی اور کاشتکاری آج کیا حالت ہے۔ وہ پروڈکشن (Production) کہلاتے جو کچھ حرج کرتے ہیں یا انکو کسٹ آف پروڈکشن (Cost of Production) کے لحاظ سے انہیں کچھ نہیں ملتا۔ مزدوروں کو مزدوری زیادہ دیں تو کسٹ آف پروڈکشن بڑھ جاتا ہے۔ ورنہ ادرہ قسموں پر کنٹرول عائد کر دیا جاتا ہے۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ چیزیں مہیا نہیں ہوسکتیں۔ کاشتکار کافی محنت کر کے پیداوار نکالتا ہے اور اسپر کنٹرول کی سہر لگ جاتی ہے۔ ورنہ اسکو اپنا مال کنٹرول کے نرخ پر فروخت کرنا پڑتا ہے۔ ایک طرف تو پیداوار کے زمانہ میں مارکٹ کی قیمتیں گرجا رہی ہیں اور دوسرے کنٹرول کا لحاظ کرنا پڑتا ہے۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ کسٹ آف پروڈکشن کے لحاظ سے اسکو نقصان اٹھانا پڑتا ہے۔

ممبر ڈپٹی اسپیکر۔ ٹائم ہو چکا ہے۔

شری وریندر پٹیل۔ یہاں یہ حال ہے کہ جب ٹیننٹس (Tenants) کا مسئلہ آتا ہے تو اسکو نہایت شدت کے ساتھ پیش کیا جاتا ہے۔ اور جب زرعی مزدوروں کا مسئلہ آتا ہے تو اتنی ہی شدت سے پیش کیا جاتا ہے۔ اگر آپ ٹیننٹس کو خوش حال بنانا چاہتے ہیں تو ویسے حالات پیدا کیجئے۔ اسکو لگان دینا پڑتا ہے۔ کسٹ آف پروڈکشن ہیوی (Heavy) ہے۔ وہ زیادہ ویسے دیتا ہے۔ بہتر پروڈکشن کے باوجود آج وہ تباہ ہے۔ اسکا بھی لحاظ رکھئے کہ اسکی کیا حالت ہے۔ بڑے کاشتکاروں کی طرف آپ دیکھتے ہیں تو انکے ساتھ ساتھ چھوٹے کاشتکاروں کی حالت کی طرف بھی دیکھنا چاہئے زرعی مزدوروں کے قوانین میں کوئی نقص معلوم ہو اور اگر بعض دفعات اور سکشنس کا صحیح طور پر امپلی منٹیشن (Implementation) نہیں ہو رہا ہو تو یہ ہو سکتا ہے کہ اور ذرائع ڈھونڈ لئے جائیں۔ لیبر قانون موجود ہونے پر بھی آپ مزید لیجسلیشن (Legislation) چاہتے ہیں۔ مجھے حیرت معلوم ہوتی ہے۔ ایک قانون





یکتا کون ہے اور کھاتا کون ہے

مڑکوں پر اناج نہیں پکتا - کرسیوں پر اناج نہیں بکتا -

کتابوں میں سے دانے نہیں ٹپکتے۔ راجہ کا راجہ ہونیسے ہم رعایا کہلاتے۔

అహింసా సత్య ఆస్తియా బ్రహ్మచర్య అసంగ్రహ,

శరీర శ్రమ అస్వాద్ సర్వత్ర భయవర్జయేత్,

సర్వధర్మే సమానత్వ స్వదేశి

పురుషానా హి ఏకాదశ్

సేవా వినమృత్యో, పౌత్ర నిశ్చయః.

కానీ ఈ రోజున ఇవన్నీ ఊన్మము. మళ్ళీ మహాత్మా గాంధీగారి శిష్యులమే. కానీ ఈ నాడు ఏముంది మనకి? ఖాదీని గురించి ఈ రోజుల్లో ఆ లోచించడం లేదు. మళ్ళీ మానవ సేవయే మాధవసేవ అంటాము. గానీ మనము అందరము అనగా శాసనసభ్యులము దీనానికి వస్తోండు స్పృహ రూపాయలు ఒక్కొక్కరికి చాలదని కిటికీలలో గాలిపేయడంలేదని అనుకుంటాము. అంతేగాని రైతు కూలీల కష్టము మనకు పట్టడం లేదు. ఇప్పుడు రైతు కూలీ సంగతి ఎలా ఉన్నదంటే ద్రోపదీపత ఉన్నది. ద్రోపదీకి మానభంగము చేయవలసిన చిన్నప్పడు అర్జునుడు, భీముడు, ధర్మరాజు తమ భార్యకు మానభంగమవుతున్నప్పటికీ ఏమీ అనుకోకుండా కూర్చున్నారు. అలాగే మీరు ఈ రైతు కూలీ అనే ద్రోపదీకి మానభంగం చేయండి—మేము ఇలాగే చూస్తూ ఉంటున్నాము. (Laughter)

\* شری ملہا کولور۔ (شوراپور) جو ریزولیوشن ہاؤس کے سامنے آیا ہے وہ واقعی ملک کے بہت بڑے طبقے پر اثر انداز ہے۔ اسکو سنجیدگی سے سوچنے کی ضرورت ہے۔ لیکن اس کے بہت سے شعے موجود ہیں۔ انکی مزید ضرورت نہیں یعنی یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ ہم کو عوام کے مسائل سے نعلق نہیں۔

ہمارے پاس کچھ ایکٹس موجود ہیں جن پر حکومت کو دھیان دینا ضروری ہے۔ امپلائز انشورنس ایکٹ (Employee's Insurance Act) ۱۹۴۸ء میں پاس ہو چکا ہے۔ کچھ صوبوں میں ایسے ایکٹس نافذ کئے گئے ہیں۔ لیبر کی آئینہ زندگی پر یہ ایکٹس اثر ڈالنے والے ہیں۔ اسلئے میں آئریبل ممبر سے اور حکومت سے یہ کہوں گا کہ اس طرف دھیان دیں اور امپلائز انشورنس ایکٹ کو حیدرآباد میں بھی عمل میں لایا جائے۔ دوسری بات میں یہ بھی کہوں گا کہ ریگس کمیٹی (Rege Committee) کی سفارشات کو حکومت نے صرف اپنی ہی فیکٹریز کی حد تک عمل میں لایا ہے۔ لیکن پرائیویٹ فیکٹریز (Private Factories) پر اسکو اپتک لاگو نہیں کیا ہے۔ میں سمجھتا ہوں یہ بہت ضروری ہے۔ جب حکومت اپنی حد تک اس پر عمل کرتی ہے تو کوئی معنی نہیں کہ دوسری فیکٹریز پر اسے لاگو نہ کیا جائے۔ بیسک ویجس کا یہ ریزولیوشن ہمارے سامنے ہے۔ اگر ہم پارلیمنٹ کے ۴۸ ع کے ایکٹ کو دیکھیں تو ہمیں موم ہو گا کہ وہ ایکٹ اس سے بھی آگے ہے۔ یہاں تو صرف بیسک ویجس (Basic wages) ہی مانگے جا رہے ہیں لیکن اس میں تو اسکے آگے الونسنز (Allowances) بھی ہیں۔ اگر اس ایکٹ کو عمل میں لایا جاتا تو کسی مزید ایکٹ کی ضرورت نہ ہوتی۔ لیکن موجودہ صورت میں جو ریزولیوشن پیش ہوا ہے کیا اس سے مزدوروں کی حالت بدل جائیگی؟ اگر ہم اس طرح جائیں تو ٹھیک نہیں۔ بلکہ جو ایکٹ ہے اسے پہلے عمل میں لانا چاہئے۔ اور اسکے بعد پھر بھی کسی قسم کی خامی محسوس ہوتو ایسی صورت میں

ٹریڈری بنچز خود اپنی جانب سے قانون لانے کے لئے تیار ہیں۔ لیکن موجودہ صورت میں اس طرح کا رزولوشن لاکر غلط فہمی پیدا کرنا ٹھیک نہوگا۔ اس سے عملی طور پر بدقتیں پیش آئیں گی۔ اس رزولوشن میں مزدوروں کے لئے ایک مہینے کی چھٹی کا مطالبہ بھی کیا گیا ہے۔ واقعی مزدوروں کو ایک مہینے کی چھٹی ملنی چاہئے۔ آج جو دوسرے ملازمین ہیں انکو اس سے زیادہ آسانیاں ہیں۔ لیکن اس پر عمل کرنے سے بسنر دوسری طرف بھی غور کرنا پڑتا ہے۔ ہم تو خیر ایک مہینے کی چھٹی منظور کر لیتے۔ لیکن کیا ہمارے ساتھ اور صوبجات بھی ایسا کرینگے؟ وہاں تو ایسا عمل نہیں ہے۔ اگر ہم ایسا کر لیں تو کیا اس سے ہماری انڈسٹری برائے نہیں بڑیگا؟ آب کی انڈسٹریز جو مال پیدا کرینگے کیا انکی قیمت اس کے اثر سے زیادہ نہیں ہو جائینگے؟ اور قیمتوں میں اضافہ کے نتیجہ کے طور پر یقیناً انڈسٹری پر اثر پڑے گا اور ہماری انڈسٹریز کا مارکٹ بورے طور پر ختم ہو جائیگا۔ بیوپار تو ایک ایک پائی کا ہونا ہے۔ دوسرے لوگ آگے بڑھ جائیں گے۔ اسی کے پیش نظر یہاں ۱۰ دن چھٹی کے رکھے گئے ہیں۔ متصلہ صوبوں میں بھی یہی عمل ہے۔ اگر وہاں اس میں اضافہ ہو تو ظاہر ہے یہاں بھی ہوگا۔

ایک اور بائینٹ جسکے متعلق میں کچھ کہوں گا وہ ڈیرنس الونس (Dearness allowance) ہے۔ یہ بھی آل انڈیا مسئلہ ہے۔ صرف حیدرآباد میں اسکے متعلق الگ عمل نہیں کیا جاسکتا۔ ہندوستان کے اور فیکٹریز کے عمل کو دیکھ کر ہمیں بھی چلنا ہے۔ لیکن چند آئریبل ممبران بہت ہی سچائی سے یہ کہتے رہے کہ بھائی آج کسانوں یا اگریکلچرل لیبر (Agricultural labourer) کی حالت بہت خراب ہے اور اسکی درستی کی ضرورت ہے۔ اس میں شک نہیں کہ کسانوں کی حالت خراب ہے لیکن اس طرف بھی آپ دھیان دیجئے کہ کیا کسان خود بھی اس قابل ہیں؟ اور کیا انکی حالت کو اس طرح سدھارنا مناسب ہے؟ کیونکہ مجھے ڈر لگتا ہے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ ہم ایک سوال کو حل کرنے کے بجائے اب جو سہولتیں ان مزدوروں اور کسانوں کو ملتی ہیں ان دونوں کو کھو بیٹھیں جیسا کہ آئریبل چیف منسٹر صاحب نے بھی فرمایا ہے۔ اس لئے میں کہوں گا کہ اگریکلچرل لیبر کے لئے جو قدم اٹھایا جائے وہ سوچ سمجھ کر اٹھانا چاہئے۔ چنانچہ میں یہ کہوں گا کہ جو لیبر ایکٹس ہیں وہ مفید ہیں اور ان ہی کو سختی سے عمل میں لایا جائے۔ بس یہی میری خواہش ہے۔

شری مٹی آشتائی واگھمارے (ویجاپور)۔ میں آج مزدور عورتوں کے بارے میں دو تین باتیں کہنا چاہتی ہوں۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ عورتیں۔ مردوں کے اتنا ہی کام کرتی ہیں لیکن دونوں کی مزدوریوں میں فرق ہوتا ہے۔ ایسا نہ ہونا چاہئے۔ بلکہ ایک پرش (प्रश) کو جتنی مزدوری ملتی ہے اتنی ہی ایک استری (स्त्री) کو بھی ملنی چاہئے کیونکہ وہ استری بھی پرشوں کے اتنا ہی کام کرتی ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ ہمارے پاس بہت سے بڑے بڑے فیکٹریز یا ملس ہیں۔ لیکن ان میں عورتوں کی ویوسٹھا (व्यवस्था) اور زچگی خانوں کا انتظام نہیں ہے۔

جب عورتیں اتنی بڑی تعداد میں ہیں تو ان کے لئے یہ انتظام ضروری ہے۔ انکے چھوٹے چھوٹے بچے ہوتے ہیں ان کے لئے بالک گھر ( بالک घर ) بھی نہیں ہونا۔ مزدور عورتوں کے لئے بالک گھر بنانا چاہئے۔ اور مزدوروں کے بچوں کے لئے بالک مندر ( بالک मंदिर ) بھی بنانا چاہئے ایسے بالک مندر کسی بھی فیکٹری میں نہیں ہیں۔

جو مزدور بیڑی فیکٹریز میں کام کرتے ہیں ان کے لئے روٹی کھانے کے لئے بھی جگہ نہیں ہوتی۔ جب کھانے کی چھٹی ہوتی ہے تو بہے بیچارے مزدور جھاڑ کے نیچے بیٹھ کر روٹی کھاتے ہیں۔ ان کے لئے بہ ووسٹھا ہونا بھی ضروری ہے۔

مزدور استریوں کو سال میں صرف ۱۰ دن کی چھٹی دیجاتی ہے۔ فیکٹری میں کام کرنے والی استریوں کو بھی گھر کا کام کرنا پڑنا ہے اس لئے استریوں کو زیادہ چھٹی دینے کے لئے قانون میں سہولت پیدا کرنا ضروری ہے۔

اور ایک بات جو مزدور استریوں کے بارے میں کہنا ہے وہ یہ ہے کہ استری زچگی سے پہلے ساتویں مہینے میں سخت کام نہیں کر سکتی۔ اور زچگی کے بعد دو مہینے تک اس سے ہلکا کام لینا چاہئے۔ ان باتوں کی طرف توجہ دینا ضروری ہے۔ اور ان کو دو مہینے کا ہون پگار ( पूर्ण पगार ) بھی ملنا چاہئے کہونکہ گورنمنٹ کے ملازمین کو ایسی ہی چھٹی دیجاتی ہے۔ ان تمام باتوں پر ہمارے انریبل لیبر منسٹر صاحب توجہ دیں تو مناسب ہے۔

\***श्री. भाणिकचंद पहाडे :** जो रिजोल्युशन पेश हुआ है मैं जिसकी तावद करता हूँ और जिस तरह कानून बनाने की जो मांग जिस मे की गयी है जिससे मैं बहुत हद तक मुक्तफिक हूँ। लेकिन मुझे कुछ बातों की हद तक खिस्तेलाफ भी है। पहले मैं बेसिक पे ( Basic Pay ) के मुतालक कहूंगा। जिस बारे में मैंने आय. अन्. टी. यु. सी. ( I.N.T.U.C. ) के लीडरोंसे बात चीत की है। लेबर का काम मैंने भी कुछ दिनों तक किया है। हमारे पास जो बडे बडे कारखाने हैं, जिन में बेसिक पे कायम होना जरूरी है। क्योंकि जिसके बगैर मजदूरों की ज़िदगी का सही खाका खीचने में बड़ी मुष्किल होती है। जिस लिये स्टील, ग्लास, क्लॉथ मिल्स, और अैसे ही बडे बडे कार-खानों की तरफ ध्यान देते हुये जिन सब के लिये बेसिक पे मुकर करना जरूरी है। जिस के साथ ही साथ मैं कास्तकारों और खेत मजदूरों का जिकर करते हुये यह कहूंगा की जिनके लिये बेसिक पे मुकर करने मे बड़ी मुस्किल होगी कारण यह है कि हमारे कास्तकारों और किसान मजदूरों की हालत बहुत खराब है। हालत यह है कि सेकडा ५५ लोगों के पास जमीन नहीं होती। सेकडा १५,२० अैसे हैं जिनके पास २५ अकर से जियादा जमीन नहीं है। और सिर्फ ५ या ७ फीसद अैसे जमीनदार हैं जिनके पास १०० अंकर से जियादा जमीन होती है। और सिर्फ जिनके पास ही वर्कर्स ( Workers ) की जरूरत होती है। लेकिन जिनके पास जमीन कम है उनके पास महिना भर काम करने वाले आदमी की जरूरत नहीं होती। अब बत्ता जिसवक्त जरूरत होती है उसवक्त मजदूर बुलाये जाते हैं, और काम निकाला जाता है। वहाँ कि प्रारंभमेही किसानों को दुसरो की जरूरत होती है क्योंकि दो तीन दिन्न के अंदर

काश्त होजानी चाहिये। अैसे मजदुरों को अगर सालभर के लिये लिया जाये और अगर अुनके लिये बेसिक पे मुक्रर किया जाये तो छोटे जमीनदारान अुनको नही लेगे, और फसल खुद पेरेगे। बयोकि जिन को यकीन नही होता कि अिस फसल से फायदा होगा या नही। अिसकी वजाह यह है कि हमारे पास की काश्त का दारोमदार नेचर पर है। अगर बरसात हो तो फायदा होसकता है लेकिन अगर बरसात न हो तो बीज भी खराब होजाते हैं। अैसी हालतमे किसानका बहुत नुकसान होता है। अिसके अलावा हमारे पास का जो स्टैंडर्ड ऑफ लिव्हिंग (Standard of Living) है वह बहुत ही कम है। और अगर अिस तरह से बेसिक पे मुक्रर किया जाय तो अितने गहिये मजदूर कोबी नही रखेगा बल्कि हर किसान खुद ही काम कर लेगा बयोकि वह खुद ही आधा काम करसकता है। और अगर फसल खराब हो तो पहिलेका कर्जा दुगना हो जाता है। अिस लिये वह किसान अिस खियालसे कि जितना काम हो सके खुद ही करे जितना खुद बोसकता है, सिर्फ अुतनाही अनाज बोअेगा। अिस लिहाज से मैं अर्ज करूंगा कि अिस मसले को हमें नॅशनल पॉइंट ऑफ व्ह्यू (National Point of View) से देखना चाहिये। बयो कि जितने काश्तकार हैं अिन मेसे पचास फीसद अैसे हैं जिनका सिर्फ अराजियात से पेट नही भरता। अिन पर अगर अिस तरह से जिम्मेदारी डाली जाये तो अिन्हे नुकसान होगा, अिसलिये भी हमें अुनकी सहूलतो के लिहाज से सोचना चाहिये। अब जबकि हम ग्रे मोअर फुड (Grow more Food) की मुहीम को पूरा करना चाहते हैं और देश की पैदावार को बढाना चाहते हैं और अिसवक्त जबकि हमारे काश्तकारों की हालत भी अच्छी नही है, बेसिक पे मुक्रर करके गोया दोनों को नुकसान पहुंचा रहे हैं। और फिल्ड वर्कर्स भी अिस के खिलाफ हैं। अिस लिये मेरा खियाल है कि अिसवक्त अॅग्रिकल्चरल लेबर के लिये बेसिक पे मुक्रर करना ठीक नही। बयोकि वह चीज हमारे लिये मुफीद न होगी। जबतक कि अराजियात को अिरीगेशन (Irrigation) के जरिये से पानी पहुंचाने का अितेजाम नही करेंगे और जो फसल आने वाली है अिसका हिस्सा बकिया काश्तकारों को नही दिलायेगे बेसिक पे मुक्रर करना गोया अिन पर जबरदस्ती करना है। अिस तरह नॅशनल पॉइंट ऑफ व्ह्यू (National Point of View) से भी थोडाबहुत नुकसान होगा। अिस लिये मैं कहूंगा कि फिल्ड वर्कर्स के लिये बेसिक पे मुनासिब नही है और मैं अिसकी मुखालिफत करता हूं।

फॅक्टरी वर्कर्स को बेसिक पे देने के मुतालिक मैं यह कहूंगा कि फॅक्टरीज मे आमदनी मुक्रर होती है। मुक्रर साल पैदा होता है। और हर काम अेक मुक्रर तरीके पर किया जाता है। अिस लिहाज से बेसिक पे फॅक्टरी के मजदुरों को देना आसान है। और वहां देना जरूरी भी है। लेकिन अिस बारे मे मैं यह कहना चाहता हूं कि लेबर से मुतालिक जूमला कवायद सेंटर ने बनाये है। लेबर का काम सेंटर ने अपने जिम्मे ले लिया है। और सेंटर ही पूरे देश के मजदुरों के लिये सोंचती है। अगरचे कि हम अिसमे तवस्सी करसकते हैं लेकिन अकेले हम अपने प्रॉव्हिडेंसी हदतक कानून बनाना या तरमीम करना सही न होगा बयोकि अब प्रॉव्हिडेंसी अलग नही हैं बल्कि पूरे देश के साथ काम चलाना चाहिये। अिस लिये जो कुछ सेंटर करेगा वह पूरे देश के और समाज के अिलिये करेगा अिस से हमें भी फायदा हीगा और मजदुरोंको भी फायदा हीगा। हमारे पास बंबअी के मुकाबले मे मजदूर कम हैं और अिनकी मजदुरी भी कम है। लेकिन सेंटर कानून बनाते वक्त अिन तमाम चीजों को सामने रखते हुअे कानून बनायेगा। अिस लिहाज से जो कवानीन और रूल्स अॅंड रेग्युलेशन्स (Rules and Regulations) सेंटर बनायेगा वह तमाम प्रॉव्हिडेंसी के मजदुरों को फायदा मंद होंगे।

बिस्के बाद में लिव्ह ( Leave ) के मुतालिक कहूंगा। मैं यह कहना चाहता हूँ कि फेस्टीवल्स के लिये जो अंक महिने की लिव्ह है वह जिस तरह रखी जाय। फेस्टीवल्स (Festivals) के लिये १२ दिन, नेशनल हॉलीडेज (National Holidays) के ३ दिन, सिक लिव्ह (Sick Leave) १५ दिन, और जिस के अलावा हर संडे (Sunday) को छुट्टी मिलेगी। अगर जिस तरह कानून बनाया जाये तो मजदूरों को बहुत ज़ियादा फायदा होगा। और यह चीज सेंटर के पेश नज़र है। यह कहा गया कि जिसतरह महिगाबी बढ़ती है जिस के साथ साथ महिगाबी-भत्ता भी बढ़ाया जाय। यह विहिशिवस सरकल (Vicious Circle) है। जिस वक़्त तो सब चीज़ों की कीमतें बढ़ गयी हैं। लेकिन हम मजदूरों के महिगाबी भत्ते में और बिजाफा नहीं कर सकते क्योंकि पैदा करने के लिये जो चीज़ें ज़रूरी हैं जिनकी कीमत में भी बिजाफा होगया है। जिस लिहाज़ से जिस बाबत भी हमें सोच समझ कर कदम अठाना चाहिये। कश्यूमर्स और कास्त-कारों का सवाल हल होता है। जिस लिये यह खियाल करना कि सिर्फ महिगाबी बढ़गयी है जिस लिये भत्ता भी बढ़ाना चाहिये सही न होगा। यह कहा जाता है कि जिस में अंक बहुत बड़ा धोका होता है। क्योंकि जिस की वजहसे माल की कीमतों में भी बिजाफा हो जाता है। जिसलिये मैं प्रार्थना करूंगा कि जिन चीज़ों को आप सोचें। हम को सिर्फ मजदूरों का सवाल हल करना नहीं है। बल्कि जो ९० फीसद लोग दूसरे हैं जिन पर क्या असर होता है, यह भी देखना पड़ेगा। महज़ दस फीसद ही लोगोंका खियाल किया जाय तो कैसे काम चलेगा? यह कहने से कि बिडेक्स नंबर बढ़गया है जिस लिये भत्ता बढ़ाया जाये काम नहीं चलेगा। पूरे अिकनॉमिक (Economic) हालात को देख कर जिस की माग करनी चाहिये। अगर यह कहा जाय कि पहले जो बिडेक्स नंबर २८० था वो अब ३६० हो गया है और उस लिहाज़ से महिगाबी भत्ता बढ़ाया जाय तो मैं यह अर्ज़ करूंगा कि जिससे राष्ट्र को सख्त नुकसान पहुंचेगा।

दूसरी चीज़ बोनस के मुतालिक है। बोनस के मुतालिक मैं यह कहूंगा कि हम को चाहिये कि जिसके लिये कोज़ी खास मिकदार मुक़र कर दें। अगर यह हो जाय कि मुनाफा में से सेकड़ा २५ फीसद बोनस दिया जाय तो ठीक होगा। और जिस को कम्पलसरी (Compulsory) कर दिया जाना चाहिये यह नहीं कि महिने को अितना दो, और दो महिने को अितना दो। अगर हम जिस तरह से २५ फीसदी बोनस मुक़र कर दें तो यह झगड़े कम हो जायेंगे जिस के साथ साथ मैं यह भी कहूंगा कि हमारे जो मजदूर दूसरों के जमाने में काम करते थे अब वैसा नहीं करते। मैं जिस की मिसाल भी दूंगा। मस्लन जी. आय. पी. का जो बकशॉप है वह पहले अंक युरोपियन मॅनेजर के तहत था अब हमारे मॅनेजर के तहत है। पहले वहाँ जितना काम १०० मजदूर करसकते थे अब अितना ही काम ५०० मजदूर नहीं करसकते। जिससे पता चलता है कि हमारे मजदूर दूसरों के तहत तो ज़ियादा काम करते हैं लेकिन अपने आदमी के तहत जितना काम नहीं करते। मैं मजदूरों के नेताओं से कहूंगा कि वह जिसतरफ ज़रूर ध्यान दें। और मजदूरों के दिमाग में यह बिठा दें कि राष्ट्रकी पैदावार में ज़ियादा बिजाफा करें। जिसके अलवा अंक और चीज़ है जिसके मुतालिक मैं कहना चाहता हूँ। वह यह है कि मजदूरों का जो मुव्हमेंट (Movement) चलाया जाता है वह अपनी पार्टी के नुक़ते नज़र से चलाया जाता है। अगर मुव्हमेंट मजदूरों की भलाबी के नुक़ते नज़र से नहीं चलाया जायेगा तो वह फायदा नहीं देगा। जिस के बाद जिन के अन-एम्प्लॉयमेंट (Unemployment) की बाबत कहा गया है, मैं जिस के मुतालिक यह कहवेना चाहता हूँ कि कारखानेज़ात में मजदूर

کام کرتے ہیں۔ ان کو پنشن ہونی چاہیے۔ اگر پنشن نہ دی جا سکتی تو کمپلسری پراویڈنٹ فنڈ (Compulsory Provident Fund) کا کام کرنا چاہیے۔ اور اس کا ایتھام کارخانوں میں کمپلسری طور پر کر دیا جانا چاہیے۔ دوسرے یہ کہ جن لوگوں کو ریٹرنچ (Retrenchment) کیا جاتا ہے ان کو گرنٹی (Gratuity) ملنا چاہیے۔ اور اس کا بھی ایتھام ہونا چاہیے۔ ریٹرنچمنٹ کے سلسلے میں جو ہڑتال ہوتی ہے اس کے بعد اس کو تسلی کرنا ٹھیک نہیں ہوگا۔ میرا یہ خیال ہے کہ اس کے لیے تین افسران کی کمیٹی بنائی جائے جو اس بات کا ایتھام کرے۔ ایسا کرنے پر ایک طرف تو سٹرائک (Strike) کا بہت کم امکان رہے گا اور دوسری طرف اس کی وجہ سے جو نقصان ہوتا ہے وہ نہیں ہوگا۔ اگر اس کو نہ کرنے سے ہم کام کرے تو زیادہ بہتر ہوگا۔ ایک اور چیز یہ ہے کہ اگر ایسے کوانٹن سنٹر کی طرف سے لائے جاتے تو اور بھی زیادہ مفید ہوگا۔ کیونکہ وہ سارے اسٹریٹس اور پرائیویٹ کے حالات دیکھتے ہوئے لائے جائیں گے۔ اس سے مزدوروں کا زیادہ فائدہ ہوگا اور ان کی بھلائی ہوگی۔ اگر ہم صرف ہمدردانہ ہی کے مزدوروں کے نقصان سے غور کریں اور ان کی بےسکیم (Basic Pay) مقرر کریں تو یہ ٹھیک نہیں ہوگا۔ بلکہ سٹر سے جو بےسکیم مقرر کیا جائے گا وہ پورے پرائیویٹ کے حالات کے لحاظ سے ہوگا کہ کہاں کتنا بےسکیم دیا جاتا ہے اور کہاں کتنا۔ اس لیے میں یہ کہتا ہوں کہ اس پر ایک اعلان کا قانون بنانا ضروری نہیں ہے۔

*Shri G. Raja Ram :* Mr. Speaker, Sir, As much discussion has already taken place on the resolution, under Rule 36 (1) of the Hyderabad Legislative Assembly Rules, I want to move the motion for closure.

*Mr. Deputy Speaker :* But some more members want to speak, and I feel that they should be allowed.

شری وی۔ ڈی۔ دیشپانڈے - میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ کافی ڈسکشن ممبرس کی جانب سے ہو چکی ہے اور ابھی آنریبل لیبر منسٹر کو بھی تقریر کرنا ہے۔ اگر نان آفیشل ریزولوشن کے لیے دو دن لئے جائیں تو پھر وقت نہیں رہے گا۔ جولائی کی تاریخ بھی ایک اور بل کے لیے مقرر کی گئی ہے۔ اس طرح کام ختم نہ ہو سکیگا۔ میں نے محسوس کیا ہے کہ ریزولوشن کی جانب سے اسی طرح کے آپسٹریکٹیو ٹیکٹکس (Obstructive tactics) کرے جاتے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ طریقہ کار آمد نیت نہ ہوگا۔ ریزولوشن کی بنیاد پر کم از کم اس ریزولوشن کو جلد ختم کر دینا چاہئے۔ اس لیے اگر آنریبل منسٹر آف لیبر اپنے خیالات کا اظہار کرے اس کو ختم کر دیں تو ٹھیک ہوگا کیونکہ تاریخ کو عثمانیہ یونیورسٹی کا ریزولوشن پیش ہو جائیگا اور اس وقت ہم کو وقت نہیں ملے گا۔

منسٹر ڈپٹی اسپیکر - اب ساڑھے چھ بجے تک دوسرے لوگوں کو بھی ڈسکشن کا موقع دیا جائیگا آئندہ آنریبل لیبر منسٹر اسپیچ دینگے۔ پھر حال ساڑھے چھ بجے تک جتنے ممبرس ڈسکشن کرنا چاہتے ہوں کر سکتے ہیں۔

شری لکشمین کوٹڈا - میں یہ عرض کرونگا کہ آنریبل ممبرس آف اپوزیشن کی جانب سے یہ جو کہا گیا ہے کہ ٹریڈری بنچس کی جانب سے ہمیشہ ایسے آسٹرکٹیو ٹیکنکس کئے جانے ہیں میں اس کے معنی سب پروٹسٹ (Protest) کرتا ہوں۔ یہ جو "ٹیکنکس کئے جاتے ہیں"، کہا گیا ہے یہ ان پارلیمنٹری (Unparliamentary) ہے۔ اسکو الاؤ (Allow) نہیں کیا جانا چاہئے۔

Minister for labour and Rehabilitation *Shri V. B. Raju :*

Mr. Speaker, Sir, the hon. Member need not have any apprehension that the Treasury Benches are trying to go around the motion beating the bush, but he could have spoken to the Leader of the House regarding the adjustment of the time, the number of speakers on both sides, and he could have been careful enough to advise his members of party to take limited time. It is not fair to accuse the party in power at this stage, as trying obstructionist tactics. The Government is prepared to answer the resolution and the hon. Member need not have any apprehension in this regard.

*Shri V. D. Deshpande.*—I have already spoken to the Leader of the Congress Party, and he told me that the discussion would be finished today and that the Osmania University resolution will be taken up on the 8th instant. But, I find through the process going on here, that the discussion on the resolution will not be finished today, but it will continue even on the 8th instant also. If that is so, I must say that it is nothing but obstructionist tactics.

شری لکشمین کوٹڈا - سسٹراسپیکر سر - جی رزولوشن اس وقت سامنے ہے اس میں ایک قسم کے مزدوروں کا لحاظ نہیں رکھا گیا - لیکن ریزولوشن کی اسپرٹ سے میں پورے طور پر اتفاق کرتا ہوں - ہمارے یہاں مزدوروں کی تین کٹیگریز (Categories) ہیں - ایک زرعی مزدور - دوسرے وہ مزدور جو کارخانوں میں کام کرتے ہیں - یا جو دوسروں کے پاس ویسے ہر کام کرتے ہیں - ایسے بھی مزدور ہیں جو گھروں میں بیٹھ کر چھوٹے چھوٹے دھندے کر لیتے ہیں یا صنعتی کام انجام دیتے ہیں اور جو بڑے کارخانوں کے مزدوروں سے بدتر حالت میں ہیں - انہیں بھی پروٹکشن دینا ہمارا فرض ہو جاتا ہے - فی الواقعہ حیدرآباد میں جہاں تک میرا علم ساتھ دیتا ہے ایک لاکھ ایسے مزدور ہیں جو بڑے بڑے کارخانوں میں کام کرتے ہیں اور تقریباً ۲ - ۲۵ لاکھ ایسے زرعی مزدور ہیں جو بڑے کاشتکاروں کے پاس کام کرتے ہیں - اور تقریباً ۱۰ لاکھ ایسے مزدور ہیں جو گھریلو صنعتوں کا کام کرتے ہیں - میں نے تقریریں سنی ہیں جو مختلف آنریبل ممبرس نے کی ہیں - اوس میں یہ کہا گیا ہے کہ فی الواقعہ زرعی مزدوریات زیادہ خستہ حال ہیں - اور اون کو زیادہ محنت کرنی پڑتی ہے - یہ صحیح ہے - لیکن ان مزدوروں کے متعلق سوچتے سمجھتے (समय) ایک بڑے زمیندار اور زیادہ زمین رکھ کر کاشت کرنے والے کو پیش نظر رکھ کر جو کچھ کہا گیا ہے وہ کلیتاً صحیح نہیں ہے - بلکہ صرف ایک حد تک صحیح ہے - یہاں



جو تقریباً ۷ لاکھ قیوداران ہیں ان کے پاس بعض ملازمین اور زرعی مزدوروں کی بھی ضرورت پڑتی ہے۔ ان کے متعلق جو کہا گیا ہے کہ جو مزدور ان کے کھیت میں کام کرتے ہیں ان کے حقوق کی حفاظت اور پروٹیکشن (Protection) کی ضرورت ہے اس کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا لیکن بڑے کاشتکاروں کے پاس کام کرنے والے مزدور اور ان مزدوروں کو مساوی سہولتوں اور حروف کا سہا کرنا مشکل ہے واضح رہے کہ ہمارے اسٹیٹ میں جوزرعی مزدور ہیں وہ بالکل غیر منظم حالت میں ہیں۔ محض قانون بنانے سے چاہے وہ کتنا ہی سخت اور مفید قانون کیوں نہ ہو اس کا صحیح فائدہ اس وقت تک نہیں پہنچے گا جب تک کہ عوام کو خاص کر زرعی مزدوروں کو تیار نہیں کیا جاتا۔ اس کا مجھے یقین ہے۔ ہمارے پاس کئی قانون تو ہیں مثلاً قیوداروں کا قانون۔ بھگیلوں کا قانون وغیرہ لیکن تجربہ سے ظاہر ہے کہ ان سے فائدہ جیسا ہونا چاہئے نہیں ہو رہا ہے۔

غرض حقیقت یہ ہے کہ محض قانون بنانے سے اس کا فائدہ بلبک کو نہیں پہنچتا جب تک کہ فائدہ پہنچانے کے حالات نہ پیدا کئے جائیں۔ اسکی دہ داری بلبک لیڈرس اور پبلک کے نمائندوں پر ہے۔ بلبک کو اگر آرگنائز (Organise) دیا شعور کیا جائے تو قوانین سے جو فائدہ اس کو پہنچ سکتا ہے وہ حاصل کریگی۔ لیکن ہمارا تجربہ ہی کہ اکثر مزدوروں کی فلاح و بہبود اور ان کے حقوق کی حفاظت کا دعویٰ کرنے والے اپنے دماغوں میں سیاسی بروپیگنڈے کی خواہشات کو لیکر اور مزدوروں کے انٹریسٹ (Interest) کو بازو رکھ کر کام کرتے ہیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ مزدوروں سے متعلق قانون کے اسٹیبل منٹ (Implement) کرنے میں جو توقعات ہوتے ہیں وہ پورے نہیں ہوتے اور اسکے رائج کرنے میں جو اسپرٹ ہوتی ہے وہ باقی نہیں رہتی۔ اور اس طرح مزدوروں کو اس سے صحیح طور پر فائدہ نہیں ہوتا۔ اب تک میں نے جتنی تقریریں سنی ہیں ان سے یہ پتہ نہ چل سکا کہ وہ کیا چاہتے ہیں۔ اگر کوئی رزولوشن پیش کرنا چاہتے ہیں تو ممکن ہے کہ وہ ان کے دماغوں میں ہو۔ ہم گودیکھنا چاہتے ہیں کہ ابھی حکومت کو آئے ہوئے تین مہینے ہوئے ہیں۔ وہ خود کوئی نہ کوئی چینج (Change) کریگی۔ کچھ تو انتظار کرنا پڑیگا۔ ریزولوشن کے طریقے جو اختیار کئے جاتے ہیں ان سے مزدوروں کو فائدہ پہنچانا تو مقصود نہیں ہوتا بلکہ صرف یہ مقصود ہوتا ہے کہ ایک سیاسی پارٹی سے تعلق رکھتے ہوئے دوسری سیاسی پارٹی کے متعلق اپنے دماغ میں اختلافات رکھیں۔ نیز ایسا طریقہ کار اختیار کرتے ہیں اور ایسا موٹیو (Motive) ظاہر کرتے ہیں کہ جس سے یہ معلوم ہو کہ وہ مزدوروں کا فائدہ کرنا چاہتے ہیں۔ لیکن درحقیقت مزدوروں کا فائدہ کرنا نہیں چاہتے بلکہ محض بمقابلہ دیگر سیاسی پارٹیوں کے اپنی زیادہ ہمدردی کا ڈنکا بجانا چاہتے ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ مزدوروں کے حقوق کے سلسلہ میں بہت کچھ ہونا چاہئے۔ میری دریافت پر جو معلومات حاصل ہوئے ہیں ان سے ظاہر ہے کہ اس قلیل عرصہ میں آئریبل لیبر مشنر نے مزدوروں کے لئے کافی ریفارمز کئے ہیں۔ وہ ہر پہلو کی طرف دھیان دینے کے لئے تیار ہیں لیکن اس کا مطالبہ کرنے والے کوئی رپریزینٹ (Represent) نہیں کرتے ہیں تو وہ کیا کریں گے؟ یہ سمجھنا غلطی ہے کہ کچھ کام نہیں ہو رہا ہے۔ جو کچھ اقتدار میں ہے وہ کیا جا رہا ہے۔

اور جو اقدار سے باہر ہے اس میں مجبوری ہے۔ یہ کہنا کہ وہ نہیں ہوا یہ نہیں ہوا آسان ہے۔ لیکن جب ایسا کہنے والے کے ہاتھ میں کام آئے تو اس کو معلوم ہوگا کہ کام کرنے کے لئے کیا کیا مشکلات حائل ہوئی ہیں۔ اور ان کے دور کرنے کے لئے کئی کٹھنائی ہوتی ہے۔ کام میں دیر ہو تو یہ نہیں سمجھنا و باہٹے کہ کام کیا ہی نہیں جا رہا ہے۔ حکومت ہر چیز پر کافی غور کر رہی ہے۔ آل انڈیا بیس (All India basis) پر بہت سے امور طے ہو رہے ہیں۔ اس کے لئے کچھ انتظار کرنا پڑیگا۔ ویجس۔ بونس۔ الوانس اور مزدوروں کی مزدوریوں کے بارے میں غور ہو رہا ہے کہ کتنا تعین کر سکتے ہیں لیکن اس بارے میں اس کا بھی خیال رکھنا ضروری ہے کہ حیدر آباد اسٹیٹ میں صنعتی ترقی زیادہ نہیں ہے۔ عام طور پر یہاں کارپورٹ کنسن اور آمدنی زیادہ نہیں ہے۔ مالک کارخانہ دوسری جگہ جتنا خرچ کر سکتا ہے یہاں نہیں کر سکتا۔ ان کارخانوں میں جنکی آمدنی زیادہ ہے مزدوروں کو زیادہ ویجس ملنے ہی چاہئیں لیکن وہ کارخانے جو بڑے پیمانہ پر نہیں چلتے ہیں اور جن کا کیا پٹل (Capital) بھی کم ہے ان سے اگر یہ کہا جائے کہ وہ بھی بڑے کارخانوں کے برابر ویجس دیں تو یہ مشکل ہے۔ ہمیں اس حقیقت کو محسوس کرنا چاہئے۔ بڑے بڑے کارخانوں میں کام کرنے والے خوش نصیب ہیں۔ لیکن کھیتوں میں کام کرنے والے بڑی مصیبت میں ہیں۔ زرعی مزدوروں کے حقوق کی حفاظت کا کوئی انتظام نہیں ہے۔ بلکہ اور عوام نے بھی ان پر توجہ نہیں کی۔ ان حالات میں نہ صرف مزدور اور زرعی مزدور بلکہ چھوٹے چھوٹے اور گھریلو صنعتی کام کرنے والے جو ہمارے ملک میں گاؤں گاؤں پھیلے ہوئے ہیں جن میں سب سے بڑی تعداد دستی پارچہ بافان کی ہے کافی خستہ حال ہیں ان بافندوں کو تو کھانے کے لئے آدھا پیٹ بھی روٹی نہیں ملتی۔ ان کی حفاظت اور ان کی پرورش کا خیال حکومت کو زیادہ کرنا چاہئے۔ ہم بھی حکومت پر زور دے رہے ہیں۔ لیکن ہمیں اس پر غور کرنا چاہئے کہ آنریبل منسٹرس کو حکومت سنبھالے ہوئے ابھی تین ہی مہینے ہوئے ہیں وہ ان تمام باتوں پر غور کر رہے ہیں۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ مزدوروں اور بافندوں کی مشکلات کو نظر انداز کر دیا جائے یا جن لوگوں کی آمدنی کم ہے ان کی گورنمنٹ حفاظت نہ کرے۔ یہ ایسی چیزیں ہیں جن کو جلد از جلد حل کرنا چاہئے اگر اس میں دیر ہو تو ہمیں خاموش نہ رہنا چاہئے اور نہ زہینگو بلکہ حکومت کو مجبور کرینگے کہ وہ جلدی قدم بڑھائے لیکن اس کے ساتھ ساتھ میں یہ بھی کہوں گا کہ حکومت کو قدم آگے بڑھانے میں کبھی سخت دقت اس لئے بھی ہوتی ہے کہ قدم قدم پر اسکو اختلافات اور مختلف پارٹیوں اور مفاد پرستوں کی مخالفت کا مقابلہ کرنا پڑتا ہے۔ یہ سب ظاہر ہے کہ قولدار مصیبت میں ہیں۔ باوجود اس کے کہ ہمارے پاس قولداروں کے لئے مفید قانون موجود ہے اس کا زیادہ سے زیادہ فائدہ قولداروں کو نہیں پہنچ رہا ہے۔ اسکی وجہ کیا ہے؟ صرف یہی کہ عوام تیار نہیں ہیں۔ عوام کو تیار کرنا پڑیگا۔ بعض اعتراضات کرنے سے عملی دقتیں دور نہیں ہو سکتیں۔ یہ کہنا کہ گورنمنٹ دھیان نہیں دے رہی ہے اور اپوزیشن کی طرف سے دھیان دلایا جا رہا ہے غلط ہے۔ عوام میں یہ تصور پیدا کرنا درست نہیں ہے بہتر یہ ہوگا کہ گورنمنٹ کے سامنے مواد پیش

کریں۔ مجھے یقین ہے کہ گورنمنٹ ضرور اس پر غور کریگی اور اگر گورنمنٹ ان باتوں پر غور نہ کرے تو ٹریڈری یونین کی جانب سے بھی گورنمنٹ پر یہ ظاہر کیا جائے گا کہ گورنمنٹ کو یہ عمل کرنے کی ضرورت ہے۔ اور اس پر زور دیا جائے گا کہ گورنمنٹ مزدوروں کی بھلائی کے لئے اقدامات کرے۔ لیکن محض اوس طرف سے یعنی لف کی یونین کی جانب سے ایک رزلوشن پیش کر دینا کافی نہیں ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ مزدوروں سے متعلق جو قانون موجود ہو اس سے فائدہ اٹھانے کی ضرورت ہے۔ ایک اور چیز عرض کر کے میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں۔ یہ کہا گیا کہ م۔ ہ۔ ایگززمین کی کانسٹ کرنے والا کانسٹ کارزری میوز دور کو کیا ویس دیسکتا ہے؟ بڑے بیانے پرکاشت کرنے والے زیادہ ویس دیسکتے ہیں۔ ان تمام کے لئے اگر واقعی کچھ کرنا منظور ہو تو ہم کو مارل پریشر (Moral Pressure) لانا چاہئے۔

اس کے بعد میں یہ عرض کرتے ہوئے اپنی تقریر ختم کرتا ہوں کہ مجھے اس میں وشواس نہیں ہے کہ اگر ہم اس طریقے سے حکومت کو متوجہ کریں تو وہ متوجہ نہیں ہوگی۔ حکومت ضرور مزدوروں اور عوام کی بھلائی کے لئے کوشش کر رہی ہے اور آئندہ بھی کریگی لیکن ضرورت ہے کہ تمام کا زیادہ سے زیادہ تعاون رہے۔

شری مادھو راؤ ٹریڈری (ہنگولی - محفوظ)۔ مسٹر اسپیکر۔ پلی مرتبہ جب زرعی مزدوروں کا مسئلہ ہاؤس کے سامنے آیا تھا تو اس وقت میں نے اپنے خیالات کا اظہار کیا تھا۔۔۔

Shri V.B. Raju I think the hon. Member has already spoken on this Resolution.

Mr. Deputy Speaker : No. Let him proceed.

شری مادھو راؤ ٹریڈری۔ میں نے زرعی مزدوروں کے مسائل ہاؤس کے سامنے رکھے تھے۔ ان کی تعداد آبادی کی تقریباً ایک تہائی ہے۔ جو زیادہ تر درج نہرست اقرام سے تعلق رکھتی ہے انہیں کسی طرح سے نظر انداز نہیں کیا جا سکتا۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ اتنی بڑی تعداد کے ساتھ کس طرح برتاؤ کیا جاتا ہے۔ انہیں اپنے پاس تک بٹھانا معیوب سمجھا جاتا ہے۔ کوئی ان کا ساتھ دینے کے لئے تیار نہیں۔ انکے پاس نہ تو کھیت ہوتے ہیں نہ زمین۔ ایک آرٹیکل ممبر نے کہا کہ۔۔۔۔۔

مسٹر ڈپٹی اسپیکر۔ کیا میں آرٹیکل ممبر کا نام معلوم کر سکتا ہوں؟

شری مادھو راؤ ٹریڈری۔ میرا نام مادھو راؤ ٹریڈری ہے۔

مسٹر ڈپٹی اسپیکر۔ پلی مرتبہ جب یہ رزلوشن پیش شوا تھا تو اس وقت آپ نے تقریر کی۔ معاف کیجئے اب آپ کو موقع نہیں مل سکتا۔

ಶ್ರೀ ಜಂಢು ಶೇಖರ ಪಟೇಲ್ (ಕಮಲಾಪುರ): ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಮಹಾಶಯರಿ,

ಈ ವರೆಗೆ ನನಗೆ ಮಾತಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಿರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅಪ್ಪನೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಮಾತಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ.

ಕಾರಖಾನೆಯ ಕೂಲಿಕಾರರಿಗೂ ಒಕ್ಕಲುತನದ ಕೂಲಿಕಾರರಿಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುತ್ತದೆ. ಒಕ್ಕಲಿಗರು ವಿದ್ಯಾವಂತರಲ್ಲ. ಅವರ ಮೇಲೆ ಕಾರಖಾನೆಯ ಮಾಲಿಕರ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿದಂತೆ ಕಟ್ಟಳೆಗಳನ್ನು ಹೊರಿಸಿದಲ್ಲಿ, ಅವನ್ನು ಪಾಲನೆ ಮಾಡುವುದು ಅವರಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಅತಿ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಿಸಬೇಕು. ಒಕ್ಕಲಿಗರು, ಜಾಗೀರದಾರರು ಮತ್ತು ಜಮೀನುದಾರರು ತಮ್ಮ ಹೊಲಗಳಲ್ಲಿ ದುಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಕೂಲಿಕಾರರಲ್ಲಿ ಭೇದ ಭಾವ ಇರುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿ ಪಕ್ಷದ ಮಾನ್ಯರವರು ತಮ್ಮ ತಲೆಯಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು ಮತ್ತು ಯಾವಾಗಲೂ ಅದೇ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನಿಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಪ್ರತಿಯೊಂದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತ ಹೋದರೆ ಅದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಹಾನಿಯೇ ಹೊರತು ಲಾಭವಿಲ್ಲ.

ಕಾರಖಾನೆಯ ಕೂಲಿಕಾರರಂತೆ ಒಕ್ಕಲುತನದ ಕೂಲಿಕಾರರಿಂದಲೂ ವೇಳೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲಸಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಎಷ್ಟು ಸಾಧ್ಯವೆಂಬುದನ್ನು ಎಲ್ಲ ಮಾನ್ಯರವರು ವಿಚಾರಿಸಬಹುದು. ಒಂದು ವೇಳೆ ನಿಶ್ಚಿತ ಸಮಯದ ವರೆಗೆ ಕೆಲಸಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಕಟ್ಟಳೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ, ಉಳಿದ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡಲು ಮತ್ತೊಂದು ಆಳನ್ನು ನಿಯಮಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದೇ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಎರಡು ಆಳುಗಳನ್ನು ನಿಯಮಿಸಿ ಅಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವ ಶಕ್ತಿ ನಮ್ಮ ಬಡ ಒಕ್ಕಲಿಗರಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸರಿಯಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಈಗಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಒಕ್ಕಲಿಗರಿಗಿಂತ ಹಳ್ಳಿಯ ಕೂಲಿಕಾರರು ಹೆಚ್ಚು ಸುಖವಾಗಿದ್ದಾರೆ. ವೇಳೆಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಕ್ಕಲಿಗರ ಹತ್ತಿರ ಗಡಿಯಾರಗಳು ಎಲ್ಲಿಂದ ಬರಬೇಕು? ಇದಲ್ಲದೆ, ಮಳೆಗಾಲದಲ್ಲಿ ಮೂರು ತಿಂಗಳು ಭೂಮಿಗೆ ಬೀಜ ಬಿದ್ದ ಮೇಲೆ ಆಳುಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕೆಲಸವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ರಾಶಿಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಗಾಳಿಬಿಡದಿದ್ದರೆ ೧೦-೧೫ ದಿನಗಳ ವರೆಗೆ ದಾರಿನೋಡುತ್ತ ಹಾಗೆಯೇ ಕುಳಿತು ಬಿಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರಕಾರ ಸುಮ್ಮನೆ ಕುಳಿತರೂ, ಒಕ್ಕಲಿಗನು ಕೂಲಿ ಹಿಡಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಮಿಲ್ಲಿನ ಕೂಲಿಕಾರರಿಗೆ ರೋಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಕೂಲಿಸಿಕ್ಕುವುದು. ಆದರೆ, ಹಳ್ಳಿಯ ಕೂಲಿಕಾರರಿಗೆ ಕೂಲಿ ಧಾನ್ಯರೂಪದಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕುವುದು. ಕಾರಖಾನೆಯ ಕೂಲಿಕಾರರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕುವ ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಹಳ್ಳಿಯ ಕೂಲಿಕಾರರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕುವುದು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ? ಎಲ್ಲಿಯ ವರೆಗೆ ಹಳ್ಳಿಯ ಜನರು ವಿದ್ಯಾವಂತರಾಗುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲಿಯ ವರೆಗೆ ನಿಯಮಗಳ ಪಾಲನೆ ಬಹು ಕಷ್ಟ.

ಒಕ್ಕಲಿಗರು ಮತ್ತು ಕೂಲಿಕಾರರು ಬಂಧು ಭಾವನೆಯಿಂದ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಉಚ್ಚ-ನೀಚ ಈ ಪ್ರಕಾರದ ಭೇದ ಭಾವನೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಕಾರಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಕುರ್ಚಿಯ ಮೇಲೆ ಕುಳಿತರೆ ಮತ್ತೊಬ್ಬರು ನೆಲದ ಮೇಲೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಸದ್ಯದ ರಾಜಕೀಯ ಹಕ್ಷುಗಳು ತಮ್ಮ ಸ್ವಾರ್ಥದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಕ್ಕಲಿಗರ ಮತ್ತು ಕೂಲಿಕಾರರ ನಡುವೆ ಇರುವ ಮೈತ್ರಿ ಸಂಬಂಧಗಳಿಗೆ ಭಂಗ ತರಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡುತ್ತಲಿವೆ. ಇದರಿಂದ ದೇಶಹಾಳಾಗಿ ಹೋಗುವುದು. ಇಂತಹ ಕಾಸೂನುಗಳಿಂದ ಒಕ್ಕಲಿಗರು ಆರ್ಥಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮತ್ತಷ್ಟು ಹೀನಸ್ಥಿತಿಗೆ ಇಳಿಯುವರು. ಒಟ್ಟಾರೆ, ಒಕ್ಕಲುತನದ ಹುಟ್ಟುವಳಿ ಕಡಮೆಯಾಗುವುದು. ಆದಕಾರಣ, ಪ್ರತಿಪಕ್ಷದಿಂದ ಹಳ್ಳಿಯ ಕೂಲಿಕಾರರ ಬಗ್ಗೆ ಮಂಡಿಸಿದ ಶರಾವು ದೇಶಕ್ಕೆ ಅಪಾಯಕರವಾದುದು.

ಒಕ್ಕಲಿಗನು ಕೂಲಿಕಾರರಲ್ಲಿ ಕೈಲಾಗದವರು ಮತ್ತು ಚಿಕ್ಕವರು ಇದ್ದರೂ ಸಹ-ಉದಾರ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕೂಲಿ ಕೊಡುತ್ತಾನೆ. ಕೂಲಿಯನ್ನು ಎಷ್ಟು ಕೆಲಸಮಾಡಿರುವನು

ಎಂಬ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೂಲಿ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕೂಲಿಸಿಕ್ಕಬೇಕೆಂಬುದೇ ಒಕ್ಕಲಿಗನ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ಮಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಎಷ್ಟು ತಾಸು ಕೆಲಸಮಾಡಿದರೆ ಅಷ್ಟೇ ತಾಸಿನ ಕೂಲಿ ಸಿಕ್ಕುವುದು.

ಈ ಎಲ್ಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿರುವವರಿಂದ ಮಿಲ್ಲಿನ ಕೂಲಿಕಾರರಂತೆ ಹಳ್ಳಿಯ ಕೂಲಿಕಾರರನ್ನು ನೋಡಲಿಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಈ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

مسٹر ڈپٹی اسپیکر - اب ساڑھے چھ بج چکے ہیں۔ ٹائیم ہو چکا ہے۔ اس رزولوشن پر کافی بحث کر لی گئی ہے۔ آئندہ پرائیویٹ ممبرس کے پاس کے دن آنریبل ممبر نار لبر اس پر اپنے خیالات کا اظہار فرمائیں گے۔ اسکے بعد یہ رزولوشن ووٹ کے لئے ہاؤس کے سامنے رکھا جائیگا۔ اب اڈجورن ہوتے ہیں حسب معمول کل دو بجے ہم پھر ملیں گے۔

The House then adjourned till Two of the Clock on Wednesday, 2nd July, 1952.

---

